

# Inspraak reacties Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden

dd. 11 oktober 2021

**Nummer inspraakreactie:** 1000  
**Datum reactie:** 26 mei 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze mijn reactie op de concept ontwikkelstrategie van de Oeverlanden.

**Oase van rust behouden**

Voor de woonbootbewoners zijn de Nieuwe Meer en de Oeverlanden een oase van rust.

Met een bootje of wandelend kunnen we hier ontsnappen aan de drukte van de stad.

Lopen door de volkstuinten van Ons Buiten is een feestje.

De wandeling van de sluis naar de strandjes bij Sloten is echt een prachtige route.

Het zou jammer zijn als deze aaneengesloten oase steeds doorbroken zou worden.

Geen: evenementen, geen versterkte muziek, geen festivals. Respect voor de natuur.

Geen versterkte muziek, geen festivals. Naar mijn mening is het gebied aan de Oeverlanden niet geschikt voor grootschalige evenementen.

Vergeet niet dat geluid heel ver draagt over het water. Als de wind richting de hoek van de woonboten staat 's zomers hoorden we (pre-corona) regelmatig het festivalterrein in het Amsterdamse Bos.

Vroeger werden er festivals in de Riekerhaven georganiseerd, ook dat gaf veel geluidsoverlast.

Heel graag zouden wij zien dat als er meer ruimte wordt gemaakt voor bezoekers en 'reuring' dat dat altijd gebeurt met respect voor de natuur en de rust eromheen.

Wel:

Extra strandjes. Kleinschalige horeca. Voor jonge gezinnen bijv een kabouterpad, of een boompad of blotevoetenpad, dus recreatie verbonden met, of gericht naar de natuur.

(Water) Speeleiland net als in het Amsterdamse Bos. (Vlot, kabelbaan, houten stap-palen etc)

**Overig**

Op de schets op p10 (afbeelding 2) staat een blauwe 'reuring' stip rechts naast de sluis.

Ongeveer bij de aanlegsteigers voor de doorgaande zeilroute.

Dit is een slechte plek om mensen te laten zwemmen. Het is vlakbij de doorgaande vaarroute en wachtplek voor de sluis.

Op zomerse dagen is het hier erg druk. Je zit nu ook bij de Schinkeleialden wat een gevaarlijk situatie is in de vaargeul (zwemmende pubers) dat oplevert.

Hartelijke groet, -

-

**Nummer inspraakreactie:** 1001  
**Datum reactie:** 25 mei 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

Inspraak reactie:  
Beste Roel,

Dank voor het zeer uitgebreide concept. Wat een werk heeft hier in gezeten. Volgens mij zijn alle elementen genoemd. Een stuk historie, verbinding met andere gebieden, de komende ontwikkelingen, prioriteiten, recreatie, biodiversiteit, etc.

Ik heb een paar opmerkingen / verzoeken;

- Zelf zou ik de verdeling van rust en roering iets anders maken. Voor de biodiversiteit zou ik de versnippering minderen, of wel gebieden waar iets meer rust is eerder bundelen, idem tbv roering. Ook voor wat betreft de herkenbaarheid en belasting (denk aan afval en beheer) is dit ver beter. Dat wil hiermee niet zeggen dat het hele ontwerp overboord moet.
- Ook zou ik de doorgangen niet door de donkergroene zones leiden maar juist er iets langs; dit geef ook juist een mooi beeld van de verscheidenheid. Het draagt ook bij aan meer rust. Zoals het ontwerp nu is wordt en is de focus toch veel meer op toerisme. Dat laatst kan natuurlijk ook alleen maak dan een keuze; nu loop je het risico dat het van beide niets is. Om die reden heb ik geprobeerd de doelstellingen uiteindelijk toch te gaan realiseren.
- In het rapport is er ook aandacht voor de verbindingen; bijvoorbeeld met het gebied rondom PwC. Dit zouden wij van harte toejuichen. Dit gaat namelijk nog meer helpen in het kader van biodiversiteit en uitstraling naar de stad. Hoewel ik het niet direct in de plannen kon terug vinden gaan wij hier graag over met jullie in gesprek op welke wijze je dit dan vorm zou kunnen geven.
- Als het goed is hebben jullie van ons een biodiversiteitsrapport ontvangen. Ik ben benieuwd of jullie deze reeds hebben gebruikt. Mocht die niet in bezit zijn dan hoor ik het graag dan sturen wij die nog een keer toe. wanneer jullie die wel hebben gehad ben ik natuurlijk benieuwd wat jullie hiervan hebben kunnen gebruiken. Medio juni krijgen wij vanuit een externe organisatie overigens het complete biodiversiteitsplan voor meerdere locatie waaronder Amsterdam. Wanneer hier voor Gemeente Amsterdam / projectteam Oeverlanden interessante informatie in staan en jullie interesse hebben dan vernemen wij dit laatste graag.

Zie graag jullie reactie tegemoet,

Groet,

-

**Nummer inspraakreactie:** 1003  
**Datum reactie:** 8 juni 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Beste Roël,

Bedankt voor het toezenden. Ik heb de samenvatting gelezen. Het is een goed samenhangend verhaal geworden. Alleen de wens dat je vanaf de Johan Huizingalaan het water van het meer zou moeten kunnen zien deel ik niet. Dan deelt die as het gebied te veel in twee delen. Een betere ontsluiting naar de oostelijke oever met het watersportcentrum lijkt me voldoende en ook beter om de druk goe dte geleiden.

Met vriendelijke groet,

-

-

**Nummer inspraakreactie:** 1003  
**Datum reactie:** 8 juni 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Hierbij geef ik graag mijn reactie op het nu ter besluitvorming liggende Projectplan Oeverlanden.

Ik ben buurtbewoner van Nieuw Sloten en al 25 jaar gebruiker van dit bijzondere natuurgebied.

Ik ben zeer verheugd dat deze nieuwe versie dichterbij de wenselijkheid komt wat nodig is voor de bevolking en een serieuze boomrijke groenvoorziening in de gebied waar U de biodiversiteit, natuurwaarden en waterkwaliteit verbeteren wilt. Hier mijn reacties waarop ik van U graag een antwoord ontvang.

1. Dit plan is tot stand gekomen dankzij onbezoldigd en jarenlange inzet van de Vereniging Oeverlanden als een David tegen de reus Goliath (de gemeente). Zonder hen was het aanzienlijk eendimensionaler geworden en zou er nieuw verzet van de bevolking gekomen zijn.

Het zou meer dan passend zijn dat deze vereniging van de Gemeente Amsterdam mag rekenen op een serieuze financiële ondersteuning (naast de betaalde ambtenaren, uw externe consultants, etc.) om hun taak voort te kunnen zetten, de participatie van bewoners verder te bevorderen en uw ambtenaren bij de les te houden. Voorts zou ik willen weten welke rol de Vereniging - naar inzicht van de gemeente - gaat krijgen in het beheer van dit park (naast vergaderen met ambtenaren).

2. Een risico is dat door verbeterde toegang, de komst van 11.000 woningen in deze buurt het een overdrukke en versleten park gaat worden. Hoe wilt u dat voorkomen. Is het mogelijk delen van dit gebied niet/minder toegankelijk te maken, een moerassig en bomengebied gebied in stand te houden?

3. Tenslotte wil ik graag weten of het aantal horeca-voorzieningen beperkt kan blijven en welke andere publieke voorzieningen u hier wil plannen. Denkt u aan een overdrukke situatie zoals die - mede daardoor - nu in het (overigens mooie) Westerpark is ontstaan?

4. Heeft u reeds in beeld of het Tuinpark Ons Buiten, het kunstenaarscomplex Nieuw & Meer en de watersportvereniging hier enige schade van zal ondervinden?

Groet van:

-

**Nummer inspraakreactie:** 1004  
**Datum reactie:** 18 juni 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

allereerst wijs ik op allerlaatste info over een nieuwe blauwalg soort die op de bodem groeit op ondiepe lokaties.

Dit heeft grote gevolgen voor recreatie door het ontbreken van gezond zwem water....

Adviseer per ommevande contact op

te nemen met Johan Oosterbaan van HH RIJNLAND om dit samen op te lossen.

Het heeft weinig tot niets van doen met de bellenblaas, welke op verzoek van Nuon tegenwoordig hoger begint.

Voorts is een uitbreiding van horeca een doorn in m'n oog. Godin zij dank is bbq in DE OEVERLANDEN grotendeels NIET toegestaan, maar om onze diklijvigheid nog verder te vergroten met meer en nog meer consumptief gedrag voorspelt weinig goeds.

OEVERLANDEN is vanuit heel A'dam prima per fiets te bereiken.

Daar kunnen meegebrachte GEZONDE etenswaren uitstekend genuttigd worden

In plaats van weer een horeca valt liever te denken aan de verkoop van lokale producten van de alternatieve boeren.

Schiphol is ooit van start gegaan door boeren aan te trekken, dat kunnen we nu weer heel bewust terug laten komen.....!

VERDI & SCHINKELKWARTIER worstelen met de verplichting : meer woningen = meer bomen moeten planten.

Dat halen beide verdichtingen bij lange na niet

Daarom is elke millimeter GROENE ruimte verlies aan verstening absoluut NIET wenselijk.

Behoud alle nu nog GROENE RAFEL RANDEN in de OEVERLANDEN.

Voor 'n info avond van VERDI maakte ik

'n aardig spandoek met de tekst :

VERDI geef de oostelijke oever terug aan De OEVERLANDEN.

Zowel - als - trachtte me te overtuigen dat ook zij Groen denken....zonder me te overtuigen.

Hun plannen met een restaurant op het water bevestigden m'n argwaan.

Advies: laat plannenmakers 3 nachtjes in een visserstentje daar bivakkeren svp.

Idem met de ZWASH metro van Zuid As naar Schiphol. Laat deze liever zonder 2 stations. Geef prioriteit aan de fietsroute

En creëer enkel een paar invalide parkeer plekken. (En ja , daar maak ik zeker dan gebruik van)

Advies : maak eerdaags een maquette

Durf te zien, dat De OEVERLANDEN van meer kanten door verdichting volledig ingesloten dreigen te gaan worden.

En met een toegankelijker maken  
wordt dit 'n slag onder de gordel.

BEZINT , EER GIJ BEGINT.

een wat geheimzinnigere toegang is echt natuurlijker en spannender

Succes -

**Nummer inspraakreactie:** 1005  
**Datum reactie:** 10 juni 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Beste Linda c.s.,

Bijgaand de eerste aanvullingen die ik met - formuleerde op de concept Ontwikkelstrategie. Het gaat hier vooral om de nodige credits, een eventueel meer inhoudelijke reactie zullen we nog toesturen.

- Pagina 6, 8, 13, 16, 30, 38, 48, 55, 66, 74, 75 en 76, overal waar 'onderdoorgangen' wordt genoemd.

Voor die 'onderdoorgangen' is al eerder concept ontwikkeld. Zie ook:  
[http://landtongnieuwemeer.nl/wp-content/uploads/2018/09/cultuur\\_het\\_antropocene\\_bos\\_web.pdf](http://landtongnieuwemeer.nl/wp-content/uploads/2018/09/cultuur_het_antropocene_bos_web.pdf)  
(pagina 20, 21 en 23)

In deze publicatie worden de onderdoorgangen Stadsgrotten genoemd (een veel leukere naam voor onderdoorgangen, nietwaar?). Deze hoort onzes inziens in de literatuurlijst van de ontwikkelstrategie opgenomen te worden. Bovendien is deze visie enkele jaren gepresenteerd in B. Amsterdam (opdrachtgever RVE Ruimte en Duurzaamheid, Gemeente Amsterdam) en we zien dat allerlei concepten/idee's overgenomen zijn. Zie ook: [https://www.youtube.com/watch?v=bmj\\_ugDfVhQ](https://www.youtube.com/watch?v=bmj_ugDfVhQ)

Een invulling voor een onderdoorgang / de onderdoorgangen kun je hier vinden, het Klank-fiets-pad; <https://www.youtube.com/watch?v=KGfep-Bd12g>  
Een concept dat Erik al in 2016 ontwikkelde en wat hij aan de kerngroep had voorgesteld vanwege het thema geluid in de onderdoorgangen aan te brengen, omdat daar al veel lawaai is.

- Pagina 66, bij 'Daarnaast investeert de Gemeente Amsterdam voor een periode van 2 jaar in het onderzoekstraject Gevouwen Oevers' > toevoegen: een uitvinding van antropoceen kunstenaar Erik Hobijn (en project van Stichting Ambassade). [www.gevouwenoevers.nl](http://www.gevouwenoevers.nl)

- Pagina 74 rechterkant, bij 'Zie ook projectblad 4 Geniebaai: Natuurkunstproject drijfvlend (mycelium) 'Gevouwen Oevers' > toevoegen: een uitvinding van antropoceen kunstenaar Erik Hobijn (en project van Stichting Ambassade). [www.gevouwenoevers.nl](http://www.gevouwenoevers.nl)

- Pagina 77 rechterkant, bij Zone Geniebaai > 'mangroves' (een idee / concept van antropoceen kunstenaar Erik Hobijn). + addendum op 'gevouwen oevers' als bijvoorbeeld voetnoot: een uitvinding van antropoceen kunstenaar Erik Hobijn (en project van Stichting Ambassade). [www.gevouwenoevers.nl](http://www.gevouwenoevers.nl)

Voetnoot/bron op 'mangroves' > [https://www.youtube.com/watch?v=ljHOxOMrv\\_Y](https://www.youtube.com/watch?v=ljHOxOMrv_Y)

- Pagina 83 linkerkant, bij punt 6. Maatregelen/1e acties: > addendum op Bospont: een uitvinding / concept van Erik Hobijn. Literatuur / bronnen:

<https://nieuwenmeer.nl/bospont/>

<https://www.parool.nl/nieuws/bospont-moet-robotgestuurd-oversteek-naar-amsterdamse-bos-gaan-maken~b708f361/>

<https://www.youtube.com/watch?v=jX50E7ajOZo>



In onder andere de video die Erik op 14 april 2019 publiceerde, zie je veel idee<sup>ㅁ</sup>en suggesties terug die nu in de ontwikkelstrategie zijn opgenomen. Het lijkt ons niet meer dan logisch dat ten eerste credits worden vernoemd. Kun jij ervoor zorgen dat waar nodig credits in de definitieve ontwikkelstrategie vermeld worden?

Tot dusver, graag tot spoedig.

Alle goeds,  
Mede namens -

-  
-

W [www.gevouwenoevers.nl](http://www.gevouwenoevers.nl)

Gevouwen Oevers - drijfvlend van mycelium.

Gevouwen Oevers is een uitvinding van Erik Hobijn en een project van Stichting Ambassade.

**Nummer inspraakreactie:** 1006  
**Datum reactie:** 13 juni 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**  
L.S.

Naar aanleiding van de plannen en de inspraakronde ten aanzien van De Oeverlanden wil ik het volgende onder jullie aandacht brengen:

- Het gebied is prachtig door zijn ruigheid en de daarmee samenhangende specifieke diversiteit van plant en dier.

Ook de rust die nu in het gebied heerst hangt hier mee samen: BEHOUD DAT: er zijn zo weinig plekken waar dat nog zo is. De parken, Het Amsterdamse Bos worden met mooi weer overstroomd [beide dichtbij voor hen die daar voor kiezen] terwijl de rustige gebieden steeds verder verdwijnen: neem ons die speciale kwaliteit van De Oeverlanden niet af!!! Maak er a.u.b. géén 'partycentrum' van!!! Ook rustgenieters en zij die speciaal voor de ruigheid komen, hebben rechten, toch?

- Dat geldt ook voor de toenemende druk van fietsers in het hele gebied van de sluis t/m het NieuwenMeer-complex [vooral de crossfietsers maken de wandelpaden in toenemende mate 'onveilig']. Hou die binnen de perken, d.i. zoveel mogelijk buiten De Oeverlanden [markeer de verschillen in fiets-, paarden- en wandelpaden duidelijker]!!! Crossfietsers kunnen elders terecht. B.v. bij de wielervedbaan of richt een speciaal stuk voor ze in in het Amsterdamse Bos, maar hou ze buiten het -toch al niet zo grote- oeverlandengebied!

- Bak het Cruise-gebied beter af: ben er niet op tegen maar ze nemen sluipenderwijs steeds meer gebied in gebruik en nemen het daarmee af van de vrije ruimte voor álle bezoekers/wandelaars [we worden er weggekeken en voel me er niet veilig meer]. Dat innemen gebeurt richting het moerasbos maar ook richting het nieuwe meer zelf ... [misschien verplaatsen van de cruise-zone naar een makkelijker af te bakenen gebied?]

- Kortom: Bewaar de ruigheid, de unieke kwaliteit [inclusief Paviljoen Aquarius]!!!

Hopend op behoud van dit unieke gebied,  
Hoogachtend,

-

**Nummer inspraakreactie:** 1007  
**Datum reactie:** 13 juni 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**  
beste Ro-el

weet hoe hard hiervoor is en wordt geknokt e doch door de nadruk op heldere entrees en meer bezoekers geraakt DE OEVERLANDEN in een wurggreep.

Dit valt easy te achterhalen kijkende naar een nog te maken maquette v/h Gebied.

Natuurlijk dient er voor gewaakt te worden, dat we van het behoud v/d natuurwaardes voor Maart 2022 alvast verzekerd zijn, maar dit mag geen alibi worden om aan de enorme druk op dit gebied maar toe te "moeten" geven.

Door het bewust te blijven benoemen als nadrukkelijk fietsgebied vallen 2 metro stations, parkeer plekken en een kapot cruisen en belopen for sure tot een minimum te beperken.

NATUURWAARDES zijn prioriteit nr 1.  
De genietende bezoeker komt ver daarna.

LEIDRAAD :  
realiseren we ons svp, dat de laatste GROENE RAFELRANDEN goud waard zijn  
Groeninvulling vanuit verdichtingen zijn van een heel andere aard dan wat er nu is. Daarvan een geheel maken gaat in 9 v/d 10 gevallen ten koste v/d natuur waarde.

Vroeger lagen hier in de zomermaanden 2 giga stalen schepen, die een oogje in het zeil hielden op dat wat er gebeurde.

Nu na de herprofilering waarbij stranden en m.n. afrasteringen zijn gerealiseerd zijn er betaalde bewakers zonder historie dwz al te veel feeling met dit unieke gebied.  
Daardoor is de anonimiteit vergroot.

Hamvraag : hoe worden we weer alert en betrokken als genietters.  
En m.n. durven we weer ter plekke te reageren op ....ten positieve van.

Succes en hou je rug recht. En ten alle tijden tot uitleg bereid  
-  
-

**Nummer inspraakreactie:** 1008  
**Datum reactie:** 18 juni 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Hallo,

Wat een fantastisch nieuws dat de oeverlanden groen blijven, maar graag aandacht voor het volgende:

1- de dieren en mensen worden WEGGEDREUND door al die bootjes met muziek( enorme boxen gaan mee zo een boot op) zodra de zon schijnt is het raak. VRESELIJK.

2- op de strandjes al niet veel beter, iedereen draait muziek. Geen natuurlijke rust.

3- massa's afval blijft liggen.

4- helaas veel naakt en seks voor de ogen van iedereen.

Zolang er geen handhaving is, blijft het zo VREES IK.

met vriendelijke groet,

-

Tuinbewoonster Ons Buiten

**Nummer inspraakreactie:** 1009  
**Datum reactie:** 30 mei 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Sorry voor de typfouten ben eig. te moe. bijna op weg naar Relleu Kom 3 november terug.  
STAY SAFE -

Op zo 30 mei 2021 12:37 schreef -: maar dat de nichten v/h COC claimen dat zij dit gebied "ontdekten" is een dikke duim story.

Draag cruisers in principe een warm hart toe, maar naast de TERECHTE klachten over hun afval (condooms en rijkelijk rond gestrooid witte zakdoekjes) VER BUITEN HET CRUISE GEBIED....gedragen flanerende sex zoekende leden v/h mannelijk geslacht zich opdringerig en intimiderend naar wandelaars. Dit is het laatste wat je wilt verwachten bij een gedoog zone.

De vele olifantspaden welke door het cruisen ontstaan, vernielen veel meer dan de andere wandelaars lief is. En nu daarbovenop trachten te bewerk- stellen, dat hun gedoog zone vergroot kan worden is gezien de respectloze attitude in mijn ogen bijna crimineel. Vraag : is dit een officieel COC stand punt.....?! Wil het COC eraan herinneren, dat de organisatie eerder weinig deed aan promotie v/h cruisen alhier in bladen in het buitenland.

Wat mist : is elke verantwoordelijke. -, mocht hij moeite hebben de dame te zijn met haar op d'r tanden..... nodig mij als lesbienne 1x uit svp.  
Zie verder de email hiervoor

----- Forwarded message -----

Van: -

Date: vr 28 mei 2021 16:25

Subject: Cruisen kan, mits absoluut respectvol

To: -

m'n vader startte met Zon & Leven, een naturisten vereniging met 'n target : niet roken/ niet drinken/ geen vlees en geen aanstoot geven.

Dit laatste geldt ook bij het goed cruisen. Velen houden zich hieraan, maar enkelen hebben hun zinnen gezet op expliciet stuitend gedrag....dit dient direct per ommekeer teruggedraaid te worden.

Vroeger sprak ik cruisers aan net zo lang tot hun erectie verslapte + hun de lust vergaat om met zo'n trip door te gaan. Dit gaf veelal vrij heftige discussies. Zeker met degene, die zich misdraagt, maar ook met benieuwde omstanders.

Er zijn meerdere natuurgenieters, waaronder zeker ook enkele cruisers, die dit ook best zouden willen doen. Wat ontbreekt = een actieve impuls En weerleggen v/d drogreden :

"wij zijn hier Niet verantwoordelijk voor"

Zodra er 1 goed aanspreekbare organisatie zich inzet om van natuur te genieten veel meer waarde krijgt ... zweemt dit uit.

Dat is iets anders dan met beide partijen stoom af blazen.....

**Enkele anekdotes:**

--- zondagmorgen rond 5 a 6 uur kruipt iemand hellup roepende uit de bosjes bij een strandje. Ga zitten en bekijk 't. Zie een strakke SM outfit , overal poep en iets roods, wat tomatenketchup is. Word pissig, schreeuw de man toe zich af te spoelen en als een donder op te hoepelen. M'n woede overwint.

--- m'n hond en ik hebben eigen routes. Ruim zelf veelal op - ook middenin het cruisegebied- en zie m'n hond opeens meedeinen met 2 sexende cruisers. Roep: " laat m'n hond met rust !" Er volgt gelach, het sexen valt stil, Uitleg : er zit een hondenkoekje in z'n broekzak, die op z'n knieën hing. Een

veelvuldig cruisende bezoeker zit grijzend op een bankje. Ga er naast zitten en informeer. Hij is blij met z'n nieuwe vriend. En gaat met hem in Spanje wonen. We kennen elkaar min of meer. Zat hem ooit achterna met een schaar, toen hij z'n lul voor m'n neus uit z'n broek haalde....gelukkig rende hij weg.....knippen geeft zoveel rommel.

Irritante potloodventer, die schoolgaande meiden de stuipen op het lijf jaagt, loopt plotsklaps naakt rond te rennen.

Volg hem tot ik weet, waar z'n kleren zijn verstopt, doe alsof ik hem met een stok wil gaan meppen en laat z'n kleren zakken in De Nieuwe Meer. Niet meer terug gezien.

Het kost echt wat meer dan praten. Succes met de onderhandelingen.

- (senior PRO GROEN)

**Nummer inspraakreactie:** 1010  
**Datum reactie:** 27 juni 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Graag dien ik ten behoeve van de gemeentelijke Ontwikkelvisie, mijn 'zienswijze' in betreffende een bestemming voor 'de Oeverlanden'.

Wat zijn de Oeverlanden nu?

- enge bosjes waar ik liever niet kom
- een beruchte homo-afwerkplek
- de plek waar Bas van Wijk werd vermoord

Deze onverzorgde wildernis is uitsluitend negatief in het nieuws, meestal vanwege geweldsincidenten. Ik wil er dan ook zo snel mogelijk vanaf.

De ideale bestemming kiezen is niet moeilijk. Een ruime woonwijk met vrijstaande huizen en grote tuinen. Sommigen zullen uitzicht over het water kunnen hebben. Neem als voorbeeld de recente huizenprojecten langs de Sloterweg.

Vele nieuwe bewoners zullen u dankbaar zijn.

En om de roep om 'groen', zoals geuit door enkelen, te honoreren: dan noemen we het toch gewoon een 'groene woonwijk'?

-

(bewoner Nieuw-Sloten)

**Nummer inspraakreactie:** 1011  
**Datum reactie:** 28 juni 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Hi,

Net op tablet de webinar gevolgd. Helaas kon ik daar geen chatfunctie vinden. Daarom hier dan maar mijn opmerkingen.

\* mag ik vragen om extra aandacht voor wandelpaden (ook de kleinere) die rolstoel/rollator toegankelijk zijn. Dus liever geen paden van stenen afwisselend met gras zodat iedere tegel weer een drempeltje is.

\* ook graag aandacht bij nieuwe speeltoestellen voor het gehandicapte kind. De speeltuin in Sloten kan jullie hier vast bij helpen.

Verder ben ik blij dat het groen blijft met de bijzondere plekjes. Blijven de grote grazers ook?

-

bewoner Nieuw Sloten (Ik heb MS en loop hierdoor met rollator)



**Nummer inspraakreactie:** 1012  
**Datum reactie:** 29 juni 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Reactie op Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden

-

Amsterdam, 29 juni 2021

Aan de Directie Ruimte en Duurzaamheid van de gemeente Amsterdam.

De 'Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden' van 28 mei 2021 kan worden gezien als een grote stap voorwaarts met betrekking tot het behoud van De Oeverlanden en de visie die de gemeente Amsterdam heeft ontwikkeld over de toekomst van dit gebied. Weliswaar is er al enige tijd een bestemmingsplan die ook de groene bestemming van De Oeverlanden vastlegt, maar nu is dit in de concept ontwikkelstrategie veel gedetailleerder vastgelegd. De ontwikkelstrategie beoogt een balans te handhaven tussen natuurwaarden en recreatie. Het betekent wel dat recreatie een prominentere rol zal krijgen in De Oeverlanden, dat toch als gebiedsgrootte eigenlijk gezien kan worden als een postzegel waarbij het moeilijk is om functies te combineren. Door de invloed van het kernteam op de ontwikkelstrategie is het gelukt al te grote ingrepen in het gebied te voorkomen en kan inderdaad worden gesproken over een balans. Maar op een aantal punten lijkt die balans verstoord. Daarover gaan mijn reactie. Ook adresseer ik een aantal fouten en onduidelijkheden.

In mijn reactie op de 'Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden' van 28 mei 2021, in deze reactie hierna te noemen 'ontwikkelstrategie', zal ik de volgende onderwerpen voorzien van commentaar en vragen erover stellen.

- Fouten in kaarten
- Begrenzing van het projectgebied
- Huizingastrand
- Toegang Anderlechtlaan en parkeren
- Locatie en functie 'De Waterkant'
- De inrichting van het beheer van de Oeverlanden

Fouten in kaarten

De volgende foute afbeeldingen staan in de ontwikkelstrategie.

- In afbeelding 1 op pagina 7 is wel een zeer fantasievolle markering weergegeven van die delen van De Oeverlanden die als 'waardevol natuurlandschap' (de donkergroene vlekken) zijn aangemerkt in de ontwikkelstrategie. De visualisatie van de waardevolle gebieden is niet in overeenstemming met de als zodanig gekwalificeerde gebieden in het rapport Natuurwaardenonderzoek Noordelijke Oeverlanden te Amsterdam, 12 februari 2021, van Bureau Waardenburg, in deze reactie hierna te noemen 'rapport natuurwaardenonderzoek'. De ontwikkelstrategie gebruikt dat rapport als uitgangspunt voor de natuurwaarden van De Oeverlanden. De vorm en de locatie van de groene vlekken wijken te sterk af van de werkelijkheid en de afbeelding is daardoor verkeerd suggestief. Afbeelding 1 moet worden aangepast aan de werkelijkheid, gebaseerd op het onderzoeksresultaat van de natuurwaarden.

- Afbeelding 5 op pagina 30 is gebaseerd op een oude versie van het rapport natuurwaardenonderzoek. In de eindversie van dit rapport is de natuurwaardezonering fors uitgebreid. De ontwikkelstrategie moet de correcte kaart uit dat rapport (kaart 5: Natuurwaardenkaart "Land" van Bijlage II) weergeven.

Reactie op Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden

- Op de kaart op pagina 79 (Hart Landschapspark De Oeverlanden) is het Huizingastrand getekend over de volle lengte vanaf Onklaar Anker tot en met het strand waar het op de andere kaarten is getekend. In de kaart wordt het terrein van het NME-centrum 'De Waterkant' onderdeel van het Huizingastrand. Deze kaart is niet in overeenstemming met de andere kaarten in de ontwikkelstrategie en moet dus worden aangepast overeenkomstig de andere kaarten.

#### Begrenzing van het projectgebied

De projectgrenzen van de ontwikkelstrategie De Oeverlanden staan aangegeven op de kaart op pagina 16, afbeelding 3. Uit deze kaart blijkt dat het grootste deel van de strook tussen de A4 en de Oude Haagseweg buiten het projectgebied valt. Maar waar valt dit gebied dan wel onder? De genoemde strook is wel onderdeel van het rapport natuurwaardenonderzoek. Het westelijk deel van de strook heeft een hoge natuurwaarde en kent een tweetal hotspots. De Projectnota Schinkelkwartier, Van werkgebied tot stadswijk, Concept voor inspraak, van December 2020, heeft de strook ten onrechte beschreven als onderdeel van het Schinkelkwartier en daar deels bebouwing gepland, maar de strook is uitgesloten van het Schinkelkwartier bij de bestuursopdracht voor de projectnota. In de reacties op de projectnota is daarop gewezen door stadsdeel Nieuw-West en anderen. Door de strook ook uit te sluiten van de ontwikkelstrategie is er voor het projectgebied De Oeverlanden geen samenhangend en logisch gebied bepaald.

De strook tussen de A4 en de Oude Haagseweg hoort betrokken te worden bij een toekomstvisie en planning van de stad en had betrokken moeten worden bij de ontwikkelstrategie. Het feit dat er bepaalde claims op delen van dat gebied rusten, mag geen reden zijn het gebied niet te betrekken bij de ontwikkelstrategie. Als de ontwikkelstrategie daarop niet zal worden aangepast dan zal minimaal moeten worden aangegeven hoe de natuurwaarden van de strook worden veiliggesteld bij de toekomstige stedelijke ontwikkeling. Er moet dan worden bepaald bij welk projectgebied deze strook gaat behoren.

#### Huizingastrand

In de ontwikkelstrategie wordt op vijftien plaatsen in de tekst gerefereerd aan het Huizingastrand. Daarbij worden de volgende beschrijvingen en kenmerken geplaatst.

- Het strand is mede afhankelijk van de ontwikkeling van de fasering van het Project Schinkelkwartier.
- Er is rekening gehouden met het rapport natuurwaardenonderzoek.
- Het moet de druk van de westelijke stranden in De Oeverlanden opvangen.
- De realisatie van het strand wordt gezien als een belangrijke ontwerpogave.
- De entree vanaf het nieuw te bouwen metrostation naar het strand gaat over in een slingerende wandelboulevard tussen de bomen door naar de oever van het Nieuwe Meer. Al vanaf de Johan Huizingalaan is de schittering van het water van het Nieuwe Meer te zien.

Allereerst wordt er voornamelijk gesproken over Huizingastrandje (elf keer van de vijftien keer). Door het verkleinwoord te gebruiken, en ook door de verdere beschrijvingen, wordt gesuggereerd dat het strand van beperkte omvang zal zijn en daardoor een beperkte invloed zal hebben op de biodiversiteit van het gebied rondom het strand. De kaart op pagina 7 ziet dat anders; de dikke pijl naar het strand geeft een belangrijke toegang aan. Dat is ook in tegenstelling tot de voorziene ontwikkelingen na realisatie van het strand en het negatieve effecten op de natuurwaarden van het omringende gebied van het Huizingastrand en de toegangsroute naar het strand; en worden hieronder beschreven.

- Door de toegang naar het Huizingalaan te laten starten vanaf het te realiseren metrostation van de verlengde Noord-Zuidlijn, zal het strand primair het karakter krijgen van een stadsstrand voor Reactie op Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden

de Amsterdamse bevolking. Het strand zal drukker en luidruchtiger worden. Immers, door het metrostation zal het strand direct toegankelijk worden voor alle bewoners rondom de stations van de Noord-Zuidlijn. Voor een groot deel van de bewoners van het toekomstig Schinkelkwartier zal het te realiseren strand bij de Riekerkaap veel aantrekkelijker zijn. De ontwikkelstrategie gaat geheel voorbij aan de recreatieve druk die het gevolg zal zijn van de toegang vanaf het metrostation. Door het gebruik van het Huizingastrand als een Amsterdams stadstrand, kan een ander type publiek worden verwacht, vergelijkbaar wat nu al wordt gezien op het water van het Nieuwe Meer: feestvierend, tamelijk

luidruchtig publiek. De consequenties van de koppeling van het Huizingastrand aan het nieuwe metrostation worden niet onderkend in de ontwikkelstrategie.

De argumentatie hiertegen, die mondeling door een ambtenaar op een informatieavond werd genoemd, is dat door de beperkte grootte van het strand mensen vanzelf wel bij een te grote drukte naar een andere plek zullen zoeken en dat dus de recreatiedruk wel mee zal vallen. Allereerst, er is inderdaad een risico dat sommige mensen een andere plek langs de oever van het Nieuwe Meer gaan zoeken, en daarmee juist de recreatiedruk verspreiden over een gebied in de nabijheid van het strand dat nu als 'rust' in plaats van 'reuring' in de ontwikkelstrategie wordt geschetst. Ten tweede, veel mensen die met hun spullen met de metro zijn aangekomen, gaan heus niet naar de westelijke strandjes toe. Die accepteren de drukte of die zoeken een plek in de directe nabije omgeving van het strand. Het resultaat zal een onacceptabele verstoring van de rustgebieden van De Oeverlanden zijn, en dus een onvermijdelijk verlies van biodiversiteit van die gebieden tot gevolg hebben.

- Uitwaaiing vanaf het strand naar de omgeving zal ook nog worden versterkt doordat nabij Watersportvereniging Onklaar Anker horecafaciliteiten worden voorzien. Bezoekers van het strand zullen veelvuldig het huidige terrein rondom het NME-centrum doorkruisen en daarmee in gebruik nemen, een terrein dat nu deels als heemtuin ecologisch wordt beheerd. Door de aantrekkingskracht van het Huizingastrand wordt dus ook grote schade voorzien aan dit deel van De Oeverlanden dat ook in het rapport natuurwaardenonderzoek als een gebied met hoge natuurwaarde met een hotspot wordt gezien.

- De ontwikkelstrategie heeft als centraal uitgangspunt dat er een balans is gezocht tussen de biodiversiteit en recreatie, ook aangeduid met 'rust' en 'reuring', hoewel deze begrippen geen synoniemen zijn van biodiversiteit en recreatie. De voorgestelde toegangsboulevard vanaf het nieuw te realiseren metrostation en het Huizingastrand staat haaks op dit centrale uitgangspunt.

- o Allereerst wordt er gerept over zowel een meanderende route naar het strand als het directe gezicht vanaf het groene entreegebied op het glinsterend wateroppervlak van het Nieuwe Meer. Dit is een wel heel erg bloemrijk, maar verhullend taalgebruik van een route die het moerasbos doorkruist. En het klopt ook niet. Als het pad meandert door het moerasbos dan is het onmogelijk om het Nieuwe Meer te zien. En als je vanaf het begin van het pad het Nieuwe Meer ziet, dan betekent het dat er een recht pad is met een zichtlijn op het Nieuwe Meer. Verder duidt het woordgebruik wandelboulevard niet bepaald op een meanderend paadje.

- o Uit onderzoek naar verstoringen van bezoekers op natuurgebieden (Rapport Bureau Waardenburg: Verstoringen van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, 23 december 2008, rapport nr. 08-173) blijkt dat het gedrag van zangvogels ernstig wordt beïnvloed door bezoekers, variërend tot een afstand van 10 tot 150 meter. De toegangsboulevard door het moerasbos heeft dus een effectieve breedte voor wat betreft de invloed op de biodiversiteit tot wel 300 meter. En dat effect wordt nog

Reactie op Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden

sterker als er sprake is van een meanderend pad. De boulevard wordt daardoor effectief breder en de verstoring dus aanzienlijk groter. o De toegangsboulevard, meanderend of niet, doorkruist het moerasbos en daarmee wordt dit rustgebied in tweeën gesplitst. Bij modern natuurbeheer wordt gestreefd naar reuringgebieden aan de buitenranden en de rustgebieden in het midden. De ontwikkelstrategie doorkruist dit uitgangspunt met het Huizingastrand en de toegangsboulevard. Midden in het rustgebied wordt een recreatiestrand gecreëerd met een uitwaaiend verstoringseffect als gevolg van de verwachte recreatiedruk en horecafaciliteiten. In plaats van één iets groter rustgebied komen er twee kleine rustgebieden die veel last zullen krijgen van recreatieve verstoringen. Concluderend, door de realisatie van het Huizingastrand en de route ernaartoe, wordt de biodiversiteit van De Oeverlanden ernstig geschaad; er is geen sprake meer van een balans tussen biodiversiteit en recreatie. Duidelijk werd dat ook bij een informatiebijeenkomst. Na de opmerking dat het Riekerstrand toch ook goed bereikbaar zal zijn vanaf het metrostation, werd het argument gebruikt dat dit strand toch veel verder weg ligt; het Huizingastrand wordt dus als noodzakelijk gezien. Die extra afstand zal ongeveer 250 meter bedragen. Dus als in de ontwikkelstrategie gekozen moeten worden tussen de

negatieve gevolgen voor de recreatie: 250 meter extra lopen voor strandbezoekers, en verlies van biodiversiteit, dan is er gekozen voor recreatie en niet voor de natuurwaarden van een wel heel gevoelig deel van het rustgebied.

Ook lijkt het me wenselijk dat in een gemeentelijke visie minder verhullend taalgebruik wordt gehanteerd die meer een realistische weergave is van hetgeen door die visie wordt beoogd.

Toegang Anderlechtlaan en parkeren

De entree van De Oeverlanden vanaf de Anderlechtlaan wordt als een hoofdroute er naartoe gezien en op verschillende plaatsen in de ontwikkelstrategie wordt daar nader op ingegaan. De nieuwe entree zal toegang gaan geven naar een nieuw te realiseren Anderlechtstrand, een vierde strand aan de westkant van De Oeverlanden. Dat strand zal naar verwachting veelal door bewoners van Nieuw-West worden gebruikt. Ook is deze entree de toegang tot de andere westelijke strandjes en het overige gebied van De Oeverlanden.

Over de mogelijkheden De Oeverlanden te bezoeken in het algemeen, wordt benadrukt dat toegang vooral mogelijk zal zijn voor voetgangers en fietsers, maar dat toegang beperkt zal zijn voor auto's. Voor parkeermogelijkheden voor auto's wordt vooral verwezen naar het parkeerterrein bij tuinpark 'Ons Buiten'. Echter, voor het Anderlechtstrand en de westelijke strandjes is dat terrein geen reële optie. De ontwikkelstrategie spreekt ook over het gebruik van het parkeerterrein tegenover het Mercure hotel en over de inrichting van extra parkeerplekken langs de Oude Haagseweg, met prioriteit voor gehandicapten.

De invulling van het parkeren, vooral bij de Anderlechtlaan, wordt in de ontwikkelstrategie onvoldoende onderbouwd en gaat voorbij aan een aantal gevolgen van het veranderen van de toegangen bij de Anderlechtlaan.

- Er wordt een nieuwe toegangsroute gerealiseerd richting Anderlechtstrand. Op de kaarten is aangegeven dat deze nieuwe toegang die vanaf het parkeerterrein tegenover het Mercure Hotel vervangt voor fietsers. Het fietspad vanaf het parkeerterrein is vervallen; het is niet meer ingetekend op de kaarten. Dit is vermoedelijk, want niet beargumenteerd, mede ingegeven door de wens om het cruisegebied in westelijke richting te vergroten. Het cruisegebied is een min of meer gesloten zone in De Oeverlanden; niet-cruisers zullen zoveel mogelijk dit gebied mijden. Dus de voetgangerstoegang vanaf het parkeerterrein wordt in de praktijk een toegang specifiek voor cruisers en daarmee wordt het enige parkeerterrein voor bezoekers in het westelijk deel

Reactie op Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden

van De Oeverlanden effectief een parkeerterrein specifiek voor cruisers, en verliest het de functie van parkeren voor de westelijke strandjes. • Er moet een mogelijkheid blijven voor bezoekers van de westelijke strandjes, voor zowel gehandicapten als voor anderen, om te kunnen parkeren. De ontwikkelstrategie gaat er vanuit dat realisatie van parkeerplekken mogelijk zal zijn langs de Oude Haagseweg. Daar was inderdaad een goede mogelijkheid voor bij de inrichting van het Westtangent tracé, maar die mogelijkheid is helaas niet benut. Door de zeer ruime aanleg van de vrije busbaan en de wegen voor het lokaal verkeer is er nu onvoldoende ruimte om een vorm van (betaald) parkeren te realiseren, naast de inrichting van een snelfietspad richting Schiphol. Een gemiste kans!

Locatie en functie 'De Waterkant'

Op pagina 81, projectblad Moerasbos wordt vermeld: "Natuurbeleving en -educatie wordt versterkt met een nog te realiseren natuurspeeltuin, een waterobservatorium en een vernieuwing van het huidige Natuurcentrum De Waterkant (al dan niet op de huidige locatie). Deze zin in deel C: Visie 2040 in projectbladen van de ontwikkelstrategie, wordt onvoldoende onderbouwd in het visiedeel van de ontwikkelstrategie en geeft aanleiding tot de volgende vragen.

- In het visiedeel van de ontwikkelstrategie wordt de natuurspeeltuin zowel genoemd bij de entree Anderlechtlaan als bij de entree van Onklaar Anker (zie pagina 53 en 54). Maar ook wordt gesproken over de natuurspeeltuin die aansluit bij de natuureducatie in 'De Waterkant'. De ontwikkelstrategie doet geen duidelijke uitspraken over de locatie van de natuurspeeltuin; waarom wordt deze nu genoemd als onderdeel van het projectblad Moerasbos?

- Het waterobservatorium wordt genoemd in het centrale deel van de Oeverlanden en ook op het projectblad Zone Riekereilanden. Waarom wordt het waterobservatorium genoemd als onderdeel van het projectblad Moerasbos?

- Vernieuwing van 'De Waterkant' wordt als optie op deze pagina voor het eerst genoemd en ook de huidige locatie van 'De Waterkant' lijkt niet toekomstbestendig. Verder worden er vraagtekens geplaatst bij de ambities van 'De Waterkant': "Tot er definitieve duidelijkheid is over de ambities voor De Waterkant".... (pagina 82). In het visiedeel van de ontwikkelstrategie wordt in het geheel niet ingegaan op de educatieve aspecten in relatie tot de rol van het NME-centrum 'De Waterkant'. Ook komen de wel of niet aanwezige en gewenste ambities van het NME-centrum nergens ter sprake in de ontwikkelstrategie. Waarom moet nu op een projectblad vraagtekens worden gezet bij zowel de functie als de locatie van het NME-centrum? Als de gemeente van mening is dat er een ambitie moet worden geformuleerd dan zal zij daar duidelijk over moeten zijn en dat niet moeten verstoppen in een projectblad.

De aangehaalde zin op pagina 81 is niet ter zake doende en is misplaatst op het projectblad Moerasbos. Educatieve aspecten van het NME-centrum en de functie van het gebouw 'De Waterkant' moet óf in meer detail worden beschreven in de ontwikkelstrategie, óf hier volledig worden weggelaten en in een apart overleg of nota worden geadresseerd.

De inrichting van het beheer van De Oeverlanden

Hoofdstuk 8 gaat over beheer en onderhoud van De Oeverlanden. Dit hoofdstuk beschrijft vooral de huidige situatie en beschrijft beperkt wat in de toekomst moet gaan gebeuren. Er wordt echter geen visie geformuleerd hoe het best het beheer op langere termijn er uit moet gaan zien. Daarover de volgende kanttekeningen en vragen.

- Het beheer van het gebied is nu sterk versnipperd. De beschrijving in paragraaf 'huidige situatie en onderhoud' maakt dat duidelijk; veel gemeentelijke afdelingen voeren delen van het beheer uit. Uitgangspunt van de beschrijving bij 'randvoorwaarden en ambities' is dat dit niet verandert

Reactie op Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden

maar dat door de toenemende recreatieve druk het niveau van beheer zal moeten worden verbeterd en dat daarvoor een nieuw beheerkader moet worden opgesteld. De vraag wordt echter niet beantwoord of dit wordt gezien als de gewenste ontwikkeling. Eerder (2012) is door de gemeenteraad van Amsterdam bepaald dat het beheer van de Noordelijke Oeverlanden zal worden samengevoegd met het beheer van het Amsterdamse Bos (in 2016). Door het rapport Koers 2025 is de uitvoering van dat plan tijdelijk stilgelegd. Na het besluit dat er geen woningen zullen worden gebouwd in de hoofdgroenstructuur, is het transitieproces daarna niet herstart en is de beheerstructuur ontstaan zoals beschreven in de ontwikkelstrategie.

De ervaringen van de afgelopen jaren maken duidelijk dat de versnippering van de huidige beheerorganisatie vaak heeft geleid tot vermijdbare verlies aan natuurwaarden. Regelmatig wordt melding gemaakt van handelingen van uitvoeringsorganisaties die hebben geleid tot ernstige aantasting van de biodiversiteit. En na melding is dan vaak het antwoord: Excuus, had niet moeten gebeuren. Alleen verhoging van het ambitieniveau lost de problemen van de versnippering niet op. In de ontwikkelstrategie had moeten worden nagegaan of een andere organisatie van met name het natuurbeheer niet wenselijker is.

Als eerste zou kunnen worden nagegaan of de eerder besloten beheerorganisatie, het samenvoegen van het beheer met het Amsterdamse Bos, niet veel beter en ook efficiënter (dus goedkoper) is. Ook zou gedacht kunnen worden aan een beheerstructuur zoals nu bij de Lange Bretten, waarbij delen van het beheer zijn uitbesteed aan het Landschap Noord-Holland.

- Op verschillende plaatsen en ook in het hoofdstuk Beheer wordt de Vereniging "De Oeverlanden Blijven!" geroemd voor hun diepgaande kennis van het gebied en hun belangrijke rol bij het huidige ecologische beheer van het gebied. Het gedetailleerde ecologisch beheer wordt door de beheerploeg van de vereniging, bestaande uit een groot aantal vrijwilligers die twee dagen in de week aan het beheer werken, uitgevoerd. Zij beheren de meest bijzondere plekken in De Oeverlanden waardoor zeldzame planten overlevingskansen hebben en er wordt gezorgd dat de juiste biotoop wordt

gerealiseerd voor vogels als bijvoorbeeld de Nachtegaal en de IJsvogel. Hoewel de rol en het belang van het beheer door de beheerploeg van de vereniging wordt onderschreven door de ontwikkelstrategie, draagt de gemeente Amsterdam nauwelijks bij aan de kosten van dat beheer. De zeer bescheiden bijdrage voor de vrijwilligers van de beheerploeg wordt volledig betaald uit de contributie van de leden van de vereniging. Hoe in de toekomst de rol van de vereniging “De Oeverlanden Blijven!” zal zijn en hoe de vereniging financieel wordt gecompenseerd voor hun bijdrage aan het beheer van De Oeverlanden, nu en de nabije toekomst, blijft onduidelijk.

- Voor de korte termijn projecten in de periode 2021-2024 is budget beschikbaar. De verdeling van het budget is vastgelegd in de ontwikkelstrategie. Er wordt geen budget gereserveerd voor beheer; hoe alle beheertaken worden gefinancierd blijft onduidelijk. Op pagina 58 wordt alleen aangegeven dat er kosteninschattingen moeten worden gemaakt en wordt verder verwezen naar het ‘loket’ asset Groen. De ontwikkelstrategie verzuimt de korte termijn beheerproblematiek te benoemen en een plan daarvoor op te stellen.

Het hoofdstuk ‘Beheer en Onderhoud’ geeft onvoldoende visie weer hoe het beste het beheer van De Oeverlanden kan worden ingericht. Er is geen korte termijn planning opgenomen om een beheerplan op te stellen. De ontwikkelstrategie had niet alleen moeten kijken naar het beheer van de gemeentelijke organisatie maar ook goede alternatieven met betrekking tot het beheer van De Oeverlanden moeten onderzoeken om de juiste keuze te kunnen maken.

**Nummer inspraakreactie:** 1013  
**Datum reactie:** 4 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Beste mensen,

Graag wil ik van de inspraakmogelijkheid gebruik maken. Een paar punten:

- 1 Hou de natuur zo ruig mogelijk
- 2 Geen extra stranden en de cultiveerde natuur of extra recreatiemogelijkheden
- 3 Beperk het cruisegebied

- 1 Hou de natuur zo ruig mogelijk
- 2 Geen extra stranden en de cultiveerde natuur of extra recreatiemogelijkheden
- 3 Beperk het cruisegebied

Onderbouwing:

- 1 De natuur daar heeft nu een redelijke biodiversiteit. Alle netjes aanleggen en opnieuw beplanten zou ten koste gaan van de biodiversiteit en de natuurontwikkeling
- 2 Er is nu al een grote toestroom van bezoekers op mooie dagen. Het park is niet bijster groot en kan de bezoekersaantallen nu al niet aan. Ga je meer voorzieningen maken, dan trekt het nog meer aan.
- 3 Op dit moment gebruiken de mannen het volledige park om te cruisen. Overal kom je ze tegen en kan je er niet keer met kleine kinderen rondlopen. Ze laten vreselijk veel afval achter. Het hele gebied is enorm vervuild. En het cruisegebied maakt ook nog eens het grootste deel uit van het park. Voor anderen blijft er maar erg weinig ruimte over. En als ik als vrouw door het gebied heen wandel word ik regelmatig uitgescholden en vinden de mannen dat ik daar niks te zoeken heb. Ik voel me daar gewoonweg niet veilig. En daar is juist de mooiste natuur te vinden. Kortom, tijd om te handhaven, het gebied kleiner te maken (of elders een cruise gebied te creëren, want is dit nou een activiteit die je in een toekomstige woonwijk wilt hebben?) en de mannen duidelijk maken dat ze er te gast zijn en dat het niet hun domein is.

Vriendelijke groet,

-

Amsterdam

**Nummer inspraakreactie:** 1014  
**Datum reactie:** 4 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Classificatie: vertrouwelijk



**Nummer inspraakreactie:** 1015  
**Datum reactie:** 4 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Inspraakreactie Concept-ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden, Amsterdam  
In deze inspraakreactie wordt nader ingegaan op de OV-ontsluiting van De Oeverlanden. Hierbij wordt aandacht besteed aan de regionale verstedelijking. De huidige OV-bereikbaarheid van dit recreatiegebied wordt getoetst aan het officiële beleid van de Vervoerregio Amsterdam. Tenslotte worden voorstellen gedaan om de Ontwikkelstrategie op enkele punten aan te passen.

Meer aandacht nodig voor regionale verstedelijking en duurzame mobiliteit

De Concept-ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden verwijst wel naar het MIRT-onderzoek ZWASH1 (mogelijke verlenging van de Noord-Zuidlijn naar Schiphol en Hoofddorp), maar houdt nog onvoldoende rekening met de toenemende mobiliteit en recreatiedruk ten gevolge van grootschalige woningbouwplannen elders in de Metropoolregio Amsterdam die hun weerslag kunnen hebben in dit recreatiegebied.<sup>2</sup>

Het beleid van de Vervoerregio Amsterdam in een notendop

De Vervoerregio Amsterdam hanteert drie belangrijke uitgangspunten als richtsnoer voor haar OV-beleid:

1. Een commerciële benadering van het stads- en streekvervoer

In 2011 presenteerde de liberale wethouder/portefeuillehouder Verkeer en Vervoer Eric Wiebes diens nota 'Een Nieuwe kijk op het Amsterdamse OV'<sup>3</sup>. Hierin stond een marktgerichte aanpak centraal, waarin vooral ingezet moest worden op directe, snelle en kansrijke verbindingen. Sociale overwegingen speelden in dit beleid in mindere mate een rol.

2. Schaalvergroting in het OV

In de drie jaar later uitgekomen OV-Lijnennetvisie 20184 werd een forse schaalvergroting in het Amsterdamse OV aangekondigd, waarin de metro de drager van het stadsvervoer zou worden.

3. Ruimere bereikbaarheidsnormen

Ongeveer tegelijkertijd eiste het Rijk een extra korting van 300 miljoen euro op de exploitatievergoeding voor het GVB naast de gebruikelijke jaarlijkse bezuinigingen op de begroting van de Vervoerregio Amsterdam. Om hieraan tegemoet te komen werden de bereikbaarheidsnormen in het Programma van Eisen in de Aangepaste Concessie Amsterdam 2012 door de Vervoerregio versoepeld, waardoor de halteafstanden in veel gevallen werden vergroot van 400 meter hemelsbreed naar 800 meter hemelsbreed.

De structuur van het lijnennet<sup>5</sup> in Amsterdam veranderde hierdoor ingrijpend: 'zware' radiale OV-verbindingen werden versterkt, terwijl minder intensief benutte tangentiële verbindingen in de periferie er juist sterk op achteruit gingen of zelfs verdwenen. Ook groengebieden aan de rand van de stad werden hierdoor slechter bereikbaar of raakten hun OV-ontsluiting kwijt.

Kortom: dankzij de invoering van marktwerking was er enerzijds sprake van forse schaalvergroting; anderzijds werden er door van bovenaf opgelegde bezuinigingen forse bressen geslagen in het stedelijke OV-netwerk.

1 Adaptief Ontwikkelpad Verstedelijking en Bereikbaarheid, Rijksoverheid & Metropoolregio Amsterdam, najaar 1990, p. 36.

- 2 In de regio Kennemerland worden veel woningen gebouwd (Haarlem: Europaweg, Ontwikkelzone Zuidwest).
- 3 Een nieuwe kijk op het Amsterdamse OV, Vervoerregio Amsterdam, 21-9-2015.
- 4 OV-Lijnennetvisie 2018, Vervoerregio Amsterdam, 17-05-2015.
- 5 Lijnenkaart 2021, GVB, Amsterdam. Lijnenkaart2021.pdf (gvb.nl)

#### 1. De praktijk in De Oeverlanden: meten met twee maten...

– Bij De Oeverlanden heeft het beleid van de Vervoerregio Amsterdam niet al te positief uitgepakt. Op dit moment vormen het Schinkelgebied en de Ringweg A10 de facto een harde grens tussen rijk en arm. Vanuit het welvarende Centrum, Zuid en de Zuidas wordt het recreatiegebied goed bediend door de hoogfrequente RNET-streeklijn 397 naar Schiphol, terwijl de lokale en regionale busverbindingen met het armere Nieuw-West door jarenlange bezuinigingen op het netwerk juist voortdurend achteruitgingen, ofschoon het recreatiegebied wél in dit stadsdeel ligt!<sup>6</sup>

Vanuit Nieuw-West kun je hier nu alleen nog via een tijdrovende omweg met het OV komen...<sup>7</sup>

#### Aanbevelingen voor de Ontwikkelstrategie:

– Ontwikkel een scenario voor de regionale verstedelijkingsdruk op De Oeverlanden

Vermeld in de Ontwikkelstrategie – liefst met een cijfermatige onderbouwing – in hoeverre duurzame mobiliteit de toenemende recreatiedruk op De Oeverlanden kan opvangen.

– Benut het metrotracé ook voor de regionale light railverbinding Amsterdam-Zuidas – Haarlem

- Houd in de Ontwikkelstrategie rekening met een directe light railverbinding tussen Amsterdam-Zuidas en Haarlem (opvolger van de huidige RNET-buslijn 346)<sup>8</sup>, die gebruik maakt van het railtracé en de stations van de verlengde Noord-Zuidlijn bij De Oeverlanden, ongeveer zoals het exploitatiemodel van RandstadRail-Zuid (Den Haag-Rotterdam).

– Maak met Schiphol bestuurlijke afspraken over het parkeerbeleid op de Oude Haagseweg

Leg in de Ontwikkelstrategie vast dat de herinrichting van de Oude Haagseweg wordt afgestemd op regionaal parkeerbeleid ('parkeerbalans').

– Houd in de Ontwikkelstrategie rekening met de Amsterdamse lokale Inclusieagenda 2020

De gemeente wil de stad toegankelijk maken voor iedereen. Hiervoor is speciaal beleid ontwikkeld: de Amsterdamse lokale Inclusieagenda 2020. Dit – overigens zeer breed gedragen! – gemeentelijke emancipatiebeleid vloeit direct voort uit de Sociale Pijler van de EU (Verdrag van Lissabon).

– Vermeld in de Ontwikkelstrategie dat de gemeente streeft naar een ongedeelde stad

Een goede OV-ontsluiting van De Oeverlanden voor iedere inwoner van de stad valt in principe ook onder de lokale Inclusieagenda. Dit ruimtelijk beleid dient te worden uitgedragen naar externe partijen, zoals de Vervoerregio Amsterdam, de Metropoolregio Amsterdam en de Rijksoverheid.

– Leg een stevig juridisch fundament voor herstel van de OV-verbindingen tussen De Oeverlanden en Nieuw-West

Het is van groot belang om een goede OV-bereikbaarheid van parken en groengebieden (zoals De Oeverlanden) in objectieve normen<sup>9</sup> vast te leggen, die kunnen worden gehandhaafd.

Dring er als gemeente bij de Vervoerregio Amsterdam op aan om de OV-uitgangspunten in de Groenvisie Amsterdam 2020 (i.c. de Nota van Beantwoording) alsnog in het Programma van Eisen van de Aangepaste Concessie 2012 – en in de eerstvolgende concessie – op te nemen. Baseer dit beleid op de lokale Inclusieagenda.

<sup>6</sup> Omdat het bij de Westtangent bij uitstek om een 'snelle' regionale verbinding gaat, mag er nu een halteafstand van 800 meter hemelsbreed worden gehanteerd, waardoor de bus niet meer op de Oude Haagseweg bij Aquarius stopt; de veerpont over het Nieuwe Meer naar het Amsterdamse Bos in het

weekend is niet meer vanuit Nieuw-West te bereiken. De ruimere bereikbaarheidsnorm (800 meter hemelsbreed voor HOV-lijnen) in het huidige PvE laat dit echter toe.

7 Reizigers uit Nieuw-West moeten overstappen op de Ringlijn in de Zuidas, op bushaltes in de vooroorlogse stad of op busstation Schiphol-Noord.

8 Regionaal Toekomstbeeld 2040 Noord-Holland en Flevoland, gemeente Amsterdam en de provincies Noord- Holland en Flevoland, november 2019, p. 34-35.

9 E.e.a. in het kader van de Wet en het Besluit Personenvervoer 2000. 2

– Onderzoek in de Ontwikkelstrategie of OV-ontsluiting van De Oeverlanden vanuit Nieuw-West via het project ZuidasDok en/of met EU-subsidies gefinancierd kan worden

In de Ontwikkelstrategie zou in het kader van het project ZuidasDok een nieuw verdienmodel kunnen worden gecreëerd. Grondopbrengsten van kantoren in de omgeving van De Oeverlanden zouden dan de OV-ontsluiting vanuit Nieuw-West moeten financieren.

Met andere woorden: realiseer sociale samenhang, toegankelijkheid en duurzame mobiliteit via economisch beleid en gemeentelijke grondpolitiek, waarbij gemeente, Vervoerregio Amsterdam en de vervoerders samen de OV-ontsluiting van De Oeverlanden regelen.

Tevens zou in de Ontwikkelstrategie kunnen worden onderzocht of nog een beroep zou kunnen worden gedaan op actieve financiële ondersteuning door de EU10 van duurzame OV-mobiliteit voor inwoners van achtergestelde stadswijken in het kader van het Europese Inclusie- en Klimaatbeleid. Gaarne een concrete financiële uitwerking van beide benaderingen in de Ontwikkelstrategie.

– Overweeg een Westtangent ‘nieuwe stijl’

Vraag de Vervoerregio Amsterdam om de huidige productformule voor de Westtangent aan te passen, waardoor bediening van De Oeverlanden alsnog mogelijk wordt.

– Creëer nieuwe bushaltes in De Oeverlanden

Leg op de Oude Haagseweg nabij de Anderlechtlaan11 een ruime en comfortabele halte aan voor de Westtangent en de streeklijnen.

Overweeg verlenging van GVB-buslijn 18 via de Johan Huizingalaan naar de Oude Haagseweg. Houd in de Ontwikkelstrategie rekening met ombouw tot haltes voor toekomstige railverbindingen. Stem de fasering van het lokale woningbouwprogramma voor de Metropoolregio Amsterdam12 af op OV-routes (o.a. naar De Oeverlanden).

– Zorg voor goede OV-aansluitingen op metrohaltes

Leg in de Ontwikkelstrategie vast dat beide metrostations in de omgeving van De Oeverlanden ook een goede aansluiting op het lokale en regionale OV-netwerk krijgen, zodat er voor reizigers in geval van nood altijd een alternatieve verbinding beschikbaar is en het OV een aantrekkelijk alternatief voor de auto wordt.

-

-

10 Bijvoorbeeld via EU-Structuurfondsen, het Actieplan voor de Sociale Pijler en de Klimaatgelden.

11 Bij voorkeur op de oude plek nabij Aquarius.

12 Sloterdijk 1-Zuid, Geuzenveld, Slotermeer, Osdorp, Nieuw Sloten, Slotervaart, Riekerpolder.

**Nummer inspraakreactie:** 1016  
**Datum reactie:** 1 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Hierbij mijn reactie op de ontwikkelstrategie.

Naar mijn mening moet er vooral niets worden gedaan. Laat dit geweldige natuurgebied zoals het is en ga er niets aan 'ontwikkelen'. Dat pakt nooit goed uit.

**Nummer inspraakreactie:** 1017  
**Datum reactie:** 30 juni 2021  
**Inspreker:** Fietsersbond Amsterdam  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

LS,

Hierbij de reactie van de Fietsersbond, afdeling Amsterdam, op de Concept Ontwikkelstrategie De Oeverlanden.

Wij zijn tevreden met de snelfietsroute Schiphol- De Oeverlanden- Zuidas, hebben over de overige fietsvoorzieningen een aantal opmerkingen. Bij de toegangen wordt teveel vanuit de auto gedacht Bij verdere vragen kunt U mij mailen..

---

Fietsersbond Amsterdam WG-plein 84  
1054 RC Amsterdam  
T: 0206128445

E: amsterdam@fietsersbond.nl  
Aan Oeverlanden@Amsterdam.nl

**Samenvatting**

Datum: 30-jun-21

Betreft: Inspraakreactie Concept Ontwikkelstrategie De Oeverlanden

Fietsersbond Amsterdam stemt in grote lijnen in met de voorstellen uit de Concept Ontwikkelstrategie voor De Oeverlanden. Wij zijn verheugd dat de snelfietsroute Schiphol – Oeverlanden – Zuidas een belangrijk onderdeel van de plannen is. Voor de overige fietsroutes binnen het gebied pleiten wij voor terughoudendheid: de bestaande Oeverroute biedt al veel afwisseling en doorzichtjes.

De betere toegankelijkheid, met nadruk op Johan Huizingalaan en Anderlechtlaan, is teveel vanuit de auto gedacht. Beide wegen zijn Hoofdnet Auto, en daarmee druk en onaantrekkelijk om langs te fietsen. Zet voor fietsers daarom vooral in op de drie overige ingangen: Jaagpad (autoluw), Christoffel Plantijnpad (autovrij) en Ringvaardijk (autovrij). Vanuit het Plantijnpad is een, nu ontbrekende, logische en korte doorsteek richting Oeverpad wenselijk.

Voor fase I heeft de Fietsersbond een sterke voorkeur voor realisatie van het snelfietspad Oude Haagseweg- Riekerweg, met tijdelijke doorbinding langs het Jaagpad naar de Schinkelsluizen. Dit hoeft relatief weinig te kosten.

**Snelfietspad Schiphol- De Oeverlanden-Zuidas**

De metropolitane fietsroute Schiphol – Oeverlanden – Zuidas staat al vele jaren op de agenda. Door vele betrokkenen, die allemaal hun eigen planning volgen, is er nog niets van gerealiseerd. Door de uitgestelde besluitvorming over het Zuidasdok blijft de brug over de Schinkel, zuidelijk van de A-10, onzeker. Het is daarom goed om te lezen dat deze fietsroute een integraal onderdeel uitmaakt van de Ontwikkelstrategie voor De Oeverlanden. Daarmee wordt het centrale deel van deze belangrijke fietsroute veiliggesteld.

Wij zijn akkoord met de route, zoals die staat aangegeven op de ontwikkelschets (blz. 43). Zover mogelijk langs de Oude Haagseweg, vervolgens een doorsteek naar de Riekerweg, gevolgd door een lange, flauwe oprit naar de Schinkelbrug.

Wij gaan ervan uit dat de uitvoering conform de CVC-richtlijnen voor Plusnet Fiets wordt. Dus: een tweerichtingsfietspad van 4,5 meter breed in rood asfalt, met voorrang op alle kruisende wegen. Omdat het snelfietspad geheel ten zuiden van de Oude Haagseweg loopt, worden er namelijk geen wegen in het Hoofdnet Auto gekruist. Belangrijk is dat dit fietspad vrij blijft van autowegen en parkerende auto's. Het snelfietspad moet dus om autoparkeerplekken heen geleid worden, bij de Schinkelhoek (eventueel), bij Tuinpark Ons Buiten en langs de Oude Haagseweg.

Fietstoegang vanuit Ringvaardijk, Christoffel Plantijnpad en Jaagweg

De Ontwikkelstrategie stelt voor om de Johan Huizingalaan en de Anderlechtlaan als belangrijkste toegangspoorten tot de Oeverlanden te ontwikkelen (blz.45). Dat is teveel vanuit de auto gedacht en onverstandig. Zowel de Huizingalaan als de Anderlechtlaan zijn immers beide Hoofdnet Auto, en daarmee druk en onaantrekkelijk om langs te fietsen. Bovendien is fietsen langs de Anderlechtlaan gevaarlijk, want: 1) auto's rijden, in de voorrang, te hard bij de op- en afritten van de A-4; 2) de turbo-rotonde bij de Sloterweg is, met twee rijen auto's in de voorrang, met kinderen niet veilig over te steken.

In plaats daarvan pleit de Fietsersbond ervoor om de drie overige toegangen het belangrijkste te maken voor fietsers. Zowel de Ringvaardijk (autovrij), het Christoffel Plantijnpad (autovrij) als het Jaagpad (autoluw) zijn prachtige groene routes tot ver in Nieuw-West en Zuid. Als logisch onderdeel van het

1.

recreatieve Groennet Fiets zijn zij de natuurlijke bondgenoot van het groengebied De Oeverlanden. Vanuit het Plantijnpad is een logische doorverbinding naar het Oeverpad wenselijk, zoveel mogelijk om de natuurzones heen. Omdat op het Jaagpad auto's blijven rijden naar de Schinkelhoek en naar Ons Buiten, blijft daar een vrijliggend fietspad noodzakelijk.

Terughoudend met andere fietspaden

Naast het snelfietspad komt er het Oeverpad. Dat volgt globaal de huidige fietsroute door het gebied, soms aan de Nieuwe Meer, soms op enige afstand. Het is verstandig om dat zo te houden (blz. 43). Het huidige pad biedt veel afwisseling en mooie doorkijkjes. De Fietsersbond pleit wel voor een doorsteek vanaf het Plantijnpad naar het Oeverpad (zie punt 2). Verder zijn geen nieuwe fietspaden nodig, al is het kwalitatief verbeteren van het stukje plusnet-fietspad op het Adam Smithplein een voorwaarde om die ontsluiting werkelijk aantrekkelijk te maken.

NB De naam Oeverpad kan verwarring geven: er bestaat immers al een straat met die naam in Osdorp.

Overige opmerkingen

1) Het is goed dat de Ontwikkelstrategie ervan uitgaat dat autoparkeren alleen aan de rand van het gebied kan. Dus aan de Oude Haagseweg en nabij Tuinpark Ons Buiten. Zorg ervoor dat dit strikt gehandhaafd wordt. Zorg ook dat het autoparkeren geen overlast oplevert voor de ernaast liggende fietsroute, zoals nu het geval bij het stukje Oude Haagseweg zuidwestelijk van de Anderlechtlaan.

2) Als mogelijkheid op lange termijn wordt een fiets/voetbrug tussen De Landtong en het Amsterdamse Bos genoemd. Zoals de Fietsersbond recent in zijn reactie op het Mobiliteitsplan Nieuw-West schreef, vinden wij zo'n brug 'nice to have', maar niet 'need to have'. Goede fietsvoorzieningen in Nieuw-West, ook naar en van de Oeverlanden, zijn voor ons belangrijker dan zo'n brug. Die bovendien ook duur wordt, want open moet kunnen (staande-mast-route Schinkel – Nieuwe Meer – Ringvaart)

3) Als buurtbewoners hebben wij onze bedenkingen bij de geplande doorsteek vanuit de Huizingalaan naar het Huizingastrand. Een doorsteek en strand midden door het centrale natuur- en rustgebied is een weeffout in de Ontwikkelstrategie (blz.10). Bovendien gaat de doorsteek vlak langs het unieke moerasgebied, een hotspot van biodiversiteit (blz. 30). Voor bezoekers met fiets heeft het Huizingastrand bovendien geen meerwaarde ten opzichte van de twee andere stranden.

Prioriteit I: begin met het fietspad Oude Haagseweg – Riekerweg -- Jaagpad

Wij zijn verheugd dat fietsvoorzieningen bij de prioriteiten op korte termijn horen. En dat daar 1 miljoen euro voor beschikbaar is (blz. 65). Ons voorstel is om dat bedrag te besteden aan een gecombineerde aanpak van het traject Oude Haagseweg – Riekerweg – Jaagpad. Zolang de fietsbrug over de Schinkel er niet is, blijft immers een veilige fietsverbinding over de Schinkelsluizen essentieel.

De werkzaamheden, en daarmee ook de kosten, kunnen beperkt blijven. Het bestaande tweerichtingsfietspad aan de zuidkant van de Oude Haagseweg moet van 3,5 naar 4,5 meter verbreed worden. Daar is ruimte voor. De Riekerweg is, westelijk van de ingang van het parkeerterrein, gemakkelijk om te bouwen tot fietsstraat. Kosten voor verbetering van het Jaagpad worden beperkt ingeschat (€150.000, blz. 66). Blijft over de 100 meter tussen de Oude Haagseweg en de Riekerweg, het Nieuwe Meerpad. Nu is dat een te smal kruip-door-sluip-door pad. Maar rechttrekken en verbreden van dat stuk fietspad is goed mogelijk zonder veel groen op te offeren.

Namens de Fietsersbond, afdeling Amsterdam,

-

**Nummer inspraakreactie:** 1018  
**Datum reactie:** 5 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Geachte mevrouw, meneer,

Bij deze mijn inspraakreactie n.a.v. de Concept-Ontwikkelstrategie Oeverlanden. Als bijlage verder ingesloten de namenkaart van de vereniging en een Doelsoortenadvies Flora waaraan ik verder in de zienswijze aan refereer.

Met vriendelijke groet,

-

**Bijlagen:**

1018a

1018b

---

Zienswijze Concept-Ontwikkelstrategie Oeverlanden.

Naar aanleiding van het verschijnen van het Concept-ontwikkelstrategie Oeverlanden wil ik graag de volgende punten inbrengen als zienswijze.

- Volgens het Concept-Ontwikkelstrategie wordt de identiteit van het gebied bepaald door het meer. Dat is inderdaad belangrijk, maar er zijn ook nog een aantal andere omstandigheden die deze identiteit bepalen en die evengoed richtinggevend zouden moeten zijn voor de verdere inrichting. Het gebied is ook te karakteriseren als een mozaïek van kleine landschapselementen die elkaar binnen een relatief beperkte ruimte voortdurend opvolgen.

Het gebied is niet klein, maar wel smal, hetgeen ook van invloed zou moeten zijn om de ontwerpogave. Bij tuinen en parken is het gebruik door het ontwerp het gebied groter te doen lijken, dus juist met verbindingen die dwars op de lengterichting staan, zou men moeten oppassen. In verband hiermee doel ik speciaal de in het document vaak genoemde doorsteek van de Johan Huizingalaan naar de meeroever dwars door het moerasbos heen. Het is doodzonde dat één van de meest karakteristieke stukjes Oeverlanden, op deze plek in de naamgeving van de vereniging Oostelijk Moerasbos genaamd, doorsneden wordt. Hier zien de Oeverlanden eruit als een stukje oernatuur. Het is doodzonde dit te doorbreken door een drukke toegang. Daarmee geef je zo'n beetje de landschappelijke kroonjuwelen van de Oeverlanden weg.

- In het document staat op p.48 vermeld dat onderzocht zou moeten worden of het gedooggebied voor de cruisers in westelijke richting opgeschoven zou kunnen worden. Tevens staat iets dergelijks aangegeven op de Ambitiekaart op p.43. Dat is m.i. niet mogelijk omdat pal ten westen van waar dit gebied nu ophoudt een bloemrijke zone begint die in het Waardenburg-rapport aangeduid wordt als Hotspot 5. Deze zone bestaat, vanaf de Oude Haagseweg tot aan de meeroever gerekend, uit verschillende bloemrijke vegetaties met een aantal bijzondere soorten, met daar tussenin een bosje waar nachtegalen broeden. Aan het begin van de zogenaamde Ecosloot, ligt op een talud zelfs de floristische hotspot van de hele Oeverlanden. Deze zone is kwetsbaar, en is niet te verenigen met regelmatige betreding zoals die in het cruisersgedooggebied gebruikelijk is. Ook het weghalen van het langs het koeienhek lopende fietspad aldaar kan het onderscheid tussen de gedoogzone en de hotspot doen vervagen. Er zou hier gedacht moeten worden aan extra bescherming voor de verfijnde vegetaties al daar. Dat geldt ook voor de bloemrijke vegetatie aan een rond baaitje, het Hondenbaaitje genaamd, aan de oever van het meer. Deze moet niet verstoord worden in geval van werkzaamheden aan het eerste piertje of landhoofd aldaar. Ook bij werkzaamheden aan de westkant, zoals bij de mogelijke aanleg van het Anderlechtstrand, dient men



rekening mee te houden met deze vegetatie, de ruigtevegetatie in de richting van het landhoofd hoort hier ook bij.

- De doelstelling dat de hele oever langs de Nieuwe Meer beloopbaar moet zijn in verband met de beleving van het meer, is strijdig met het behoud van NME-centrum De Waterkant, ook wel het 'depot' genoemd. Dit terrein leent zich vanwege de aanwezigheid van kwetsbare ecologische en educatieve voorzieningen niet voor betreding zonder toezicht.

Er zijn een vijver, stapelmuurtjes, insectenhotel, een bijenstal en een onderhouden kleine heemtuin. Deze zaken dragen sterk bij aan het huidige functioneren van het terrein als multifunctioneel centrum en inspirerende werkplek. Het gebouw en terrein worden steeds beter benut als werkterrein, leerplek, vergaderruimte en bezoekerscentrum. Bezoekers, huurders, leerlingen en cursisten van natuurlessen leren zo spelenderwijs meer over het gebied en de natuur in de Oeverlanden. Er vindt daadwerkelijke kruisbestuiving plaats tussen de verschillende partijen, met daarbij de tuin en overige begroeiing als achtergrond, die aanleiding geeft tot allerlei contacten, en inspirerend is voor de ecologische werkers, vrijwillig of beroeps.

De begroeiing is ook nodig voor het laten functioneren van een voorziening als het insectenhotel. Door de aanwezigheid van een soortenrijke bloemrijke begroeiing worden dusdanig veel insecten aangetrokken dat het op haar eigen wijze bijdraagt aan de variatie in het gebied. Dusdanig dat ook het NME-centrum-terrein in het Waardenburgrapport eveneens de status van hotspot toegewezen heeft gekregen (Hotspot 8).

Vele vrijwilligers hebben door de jaren heen bijgedragen aan de opbouw van dit alles; het is de ziel van een burgerparticipatieproject in de vorm van de Vereniging "De Oeverlanden Blijven", die nu al zo'n kleine 40 jaar het gebied mede beheert en dit terrein heeft gecreëerd. De verschillende activiteiten van de vereniging hebben dit alles inhoud gegeven en gevormd.

Eerder zou er aan gedacht moeten worden het terrein iets te vergroten. Het hek zou aan de achterkant zo'n 5 tot 10 meter naar achteren verplaatst moeten worden zodat er meer ruimte komt voor huttenbouw voor in de natuur spelende kinderen, en er een nieuw en wat groter onderkomen voor de beheerploeg gerealiseerd kan worden, of dit nu vrijwilligers zijn of beroepsbeheerders. De gehele noordoever van zo'n drie kilometer lang is vrijwel overal beloopbaar zodat het zonde zou zijn om een dergelijke centrum met alle bovengenoemde kwaliteiten hiervoor op te heffen. De vele bezoekers hebben hier in ieder geval al een geweldige beleving van het meer langs de oever van het depotterrein. Op den duur zou het centrum ook vaker open kunnen zijn door hier een vaste kracht aan te stellen die het centrum draaiende houdt en het terrein i.s.m. de vrijwilligers onderhoudt, en tevens in het gebied beheertaken kan uitvoeren.

- De middenberm van de Oude Haagseweg kent een zeer bloemrijke begroeiing met een aantal bijzondere soorten. Alleen al de rijke gevarieerde bloei maakt de middenberm tot één van de beste graslandvegetaties van het gebied, waar ook stevast plantenexcursies, door de VDOB en algemene natuurorganisaties als IVN en KNNV, worden gehouden. Het is simpelweg alleen al deze bloei die er voor zorgt dat deze berm een zeer belangrijke aanvullende waarde heeft voor het insectenleven in de Noordelijke Oeverlanden. De middenberm staat in het Waardenburg-onderzoek vermeld als Hotspot 6.

Daarom moet deze plek zo goed mogelijk beheerd en beschermd worden. Aan de zijbermen komen op allerlei plekken, vanaf het viaduct naar de Johan Huizingalaan tot aan de Ringvaart, belangwekkende planten voor. De geheel aan midden- en zijbermen van de Oude Haagseweg, over de volle lengte, zouden, al dan niet bij werkzaamheden voor herinrichtingsmaatregelen, gericht moeten zijn op een optimale inrichting en beheer om overal, midden- en zijbermen, zoveel mogelijk gevarieerde bloemrijke vegetaties te creëren. Dit betekent in de praktijk veelal afwerking met schraal zand en zo ruim mogelijk.

Niet voor niets worden er op tal van plekken bloeiende bermen gerealiseerd en bijenlinten aangelegd. Dan zou ook de hele Oude Haagseweg binnen een natuurgebied als de Noordelijke Oeverlanden deze functie moeten hebben. Voor alle bermen zou over de volle lengte een goed beheerplan moeten komen, en ook de mindere plekken moeten verbeterd worden..

- In verband met het vorige punt moet bij de aanleg van het snelfietspad naar Schiphol rekening

worden gehouden met de vegetatie. Wat er aan waardevolle begroeiing in de zijbermen bestaat, moet zoveel mogelijk beschermd worden, en waar verstoringen onvermijdelijk zijn, moet zorgvuldig herstel en eventueel nieuwe aanleg plaatsvinden.

Met name bij de aansluiting van dit snelfietspad komende vanaf de Riekerweg zal zorgvuldig gepland moeten worden. In de bocht bij de Oude Haagseweg liggen waardevolle vegetaties. En dat geldt ook komende vanaf de Riekerweg. Bij de Riekerweg geldt dat het geplande pad mogelijk over een aantal waardevolle graslandjes ingetekend staat (zie Ambitiekaart op p.43). Deze worden in het Waardenburg-rapport aangeduid met Hotspot 9, en staat bekend als het Ogentroostveld. Hier komt o.a. de grote keverorchis voor, die in het concept-ontwikkelstrategie nog speciaal genoemd wordt. Ook deze worden door de aanleg van het snelfietspad bedreigt. Al deze knelpunten vragen om zeer zorgvuldige planning.

Men moet zich daarom afvragen of er niet de mogelijkheid bestaat het snelfietspad voor een deel langs de snelweg aan de overkant van de gemaaltocht aan te leggen. Dat zou veel verstoring op het Ogentroostveld en bij de aansluiting op de Oude Haagseweg voorkomen.

- Over het aanbrengen van natuurlijke verbindingen met de omgeving, zou men aandacht moeten geven of deze verbindingen voor wilde bijen aantrekkelijk zijn. Het voorkomen van deze diergroep wordt volgens vele opvattingen gezien als metaforisch voor een goede aanleg van het landschap. Als het de bij goed gaat, is het ook goed voor andere diergroepen. Ook voor de mens ontstaat zo een als prettig ervaren landschap, zo stelt bijenexpert Arie Koster.

In enkele gebieden in Nederland, in Zuid-Holland en West-Brabant, heeft men daarom zogenaamde bijenlandschappen aangelegd. Dit vergt geen totale herinrichting van het landschap, maar wel moet het bestaan uit een aantal elementen van een zekere minimumgrootte, t.w. kraamkamers, tankstations en verbindingen. Mogelijk dat het concept 'bijenlandschap' hierbij ter inspiratie kan dienen, en is advies hierover te vragen aan Naturalis die ook elders het creëren van bijenlandschappen begeleidt. Met name bij de snelweg A4/10 kan zo'n verbinding problematisch zijn. ([www.bijenlandschap.nl](http://www.bijenlandschap.nl))

- In verband hiermee lijkt het me ook goed op nestgelegenheid voor bijen te letten als er in het gebied werkzaamheden moeten plaatsvinden. Veel meer dan bovengronds, dus in dood hout of plantenstengels, of insectenhôtels, nestelen bijensoorten zich ondergronds. Wat dat betreft zijn vooral ook de zandige delen van de Oeverlanden belangrijk. Enkele belangrijke wilde bijenplekken bevinden zich in de buurt van de meeroever zoals de kolonie grijze zandbijen bij het eerste piertje of landhoofd vanuit het oosten gerekend. Maar ook de omgeving van het Anton Schleperspad en het Ogentroostveldje zijn belangrijk.

Door het spontane, informele karakter van het gebied zijn ook padranden vaak geschikt als nestgelegenheid voor wilde bijen. Zoals in het algemeen allerlei ogenschijnlijk slordig achtergebleven grondhopen en -wallen een goede nestelplek zijn voor de bijen. Men moet dan ook uitermate voorzichtig zijn met veranderingen in deze, of dit voldoende compenseren. Als je iets voor de bijen zou willen doen, zou je een gebied als de Oeverlanden moeten aanleggen. Maar het is er al! Het zou daarom goed zijn dit informele karakter met al zijn kwaliteiten te behouden.

In de concept-ontwikkelstrategie wordt melding gemaakt van de aanleg van een insectenkuil en een insectenhotel. Prima, maar men dient te beseffen dat het belangrijkste dat men voor de bij kan doen, is een goede inrichting van het landschap: hoe kleinschaliger hoe beter, met handhaving en bevordering van micro-reliëf, naast natuurlijk een groot en gevarieerd aanbod van wilde bloemen. Naast een insectenkuil zou men eventueel ook wat steilwandjes kunnen ontwikkelen. Een insectenhotel kan goed zijn, maar er staat er al één op het NME-centrum, en dat is uitstekend, al schuilt de waarde ervan vooral in educatie en bewustwording. Voor bovengrondsnestende bijen is vooral de aanwezigheid van dood hout, liefst ook staand, en van voldoende overblijvende plantenstengels, dus een bepaalde hoeveelheid ruigte van belang. Verder wil ik nog opmerken dat een insectenhotel in de openbare ruimte problematisch kan zijn in verband met vandalisme. Ook bij de aanleg van nieuwe infrastructuur zou men kunnen letten op geschiktheid voor de wilde bij.

- Uit bovenstaande opmerkingen over een mogelijke herinrichting van een aantal delen van het

gebied, blijkt dat men al gauw op de fijnmazigheid van het gebied stuit. Verschillende hotspots liggen verspreid in het gebied. En dat is dan ook tevens een grote kwaliteit van het gebied: de kleinschaligheid van de inrichting. Zo lopend door het gebied is er een snelle opeenvolging van verschillende biotopen, en dat is goed voor de wilde bij die een relatief beperkte actieradius heeft. Meer in het algemeen denk ik dat het gebied niet volgepropt moet worden met voorzieningen. Vanwege de komst van zo'n 22 duizend nieuwe bewoners rond het gebied is het onvermijdelijk dat de Oeverlanden drukker zullen worden. Daarom is het goed dat er meer zwemgelegenheden, enige lichte sportvoorzieningen rond het zogenaamde Surfstrand bij het gemaal komen. Ook kan Schinkelhoek in die richting ontwikkeld worden.

Maar te veel voorzieningen omdat er zoveel mogelijk mensen uit de stad moeten komen, zullen de aantrekkelijkheid van het gebied afbreuk doen. Het is nu aantrekkelijk omdat het is zoals het nu is. De Amsterdammers hebben net zo goed recht op een gevarieerd aanbod aan groen. De Oeverlanden hebben nu eenmaal een andere sfeer dan de meeste parken, en dat trekt ook mensen aan. Verder zijn de Oeverlanden ook weer anders dan andere ruigtegebieden rond de stad als de Bretten of het Diemerpark die verder weg liggen en in andere richtingen. De Oeverlanden liggen in vergelijking met die gebieden dichter bij de vooroorlogse stad en is wat parkachtiger, kleinschaliger waardoor het een heel eigen karakter heeft.

- Mogelijk zou het goed zijn als, behalve de waardevolle weilanden ten westen van de Anderlechtlaan, ook de rest van de zone tussen de Oude Haagseweg en A4, dus tussen hotel Mercure en de Johan Huizingalaan, op langere termijn bij het gebied betrokken zou kunnen worden. In deze zone zou een parkachtige structuur samen kunnen gaan met voorzieningen en experimenten op het gebied van urbane ecologie. Bij uitstek zouden hier (landschaps)kunst en ecologie samen kunnen gaan. De luchtkwaliteit zal door de toenemende elektrificering van het wagenpark er in de toekomst op vooruitgaan.

Ik stel mij voor dat dit gebied verhoogd zou kunnen worden tot iets boven het niveau van de snelweg, waardoor er vanuit de Oeverlanden een parkwal ontstaat die ook het geluid van de snelweg tegenhoudt. Mogelijk met sloofafval e.d., zoals dat ook bij het Groene Schip bij Spaarnwoude gedaan is, maar dan wel wat minder hoog. Een soort van 'ecokathedraal' in het groot, met bloemrijke begroeiingen, steilwanden voor vogels en bijen e.d. Op deze plek zouden dan nog lichte sportvoorzieningen kunnen worden gemaakt en andere buurtvoorzieningen, zodat de druk op de huidige Oeverlanden verminderd wordt. Op deze manier kan een overtuigende Kop van de Amsterdamse Bosscheg met allure ontstaan.

- Ten aanzien van het beheer zou ik nog het volgende willen stellen.

- Enige keren wordt gepraat over een 'kwaliteitsverbetering van het groen', zoals meteen al op p.4 wordt gesteld, en later nogmaals in hoofdstuk 8. Dan vraag ik me af wat daarmee wordt bedoeld. De Oeverlanden is voor een groot deel een spontane, natuurlijke begroeiing, die zich niet altijd nauw laat sturen.

- Het is altijd goed als er gelet wordt op gevaarlijke bomen, maar vergeten mag niet worden dat ook de grote hoeveelheid dood hout erg bijdraagt aan de rijkdom aan insecten, ook van bijen. Daarbij is ook staand dood hout van belang als nestgelegenheid voor wilde bijen.

- Als 'kwaliteitsverbetering van het groen' inhoudt dat er meer capaciteit komt om verfijnd ecologisch maaibeheer uit te voeren, dan is dat natuurlijk prima, en waarschijnlijk ook wel nodig; Maaibeheer in de Oeverlanden loont, is mijn stellige overtuiging voortkomende uit ervaring, aan de andere kant moet men ook niet 'overbeheren', ruigte als schuilplek voor de fauna is heel belangrijk voor de Oeverlanden. Dit is een fijne balans waar goed over nagedacht moet worden.

Maar alles afwegende mag de capaciteit wel wat groter op dit terrein. Verder zouden bedrijven die nu voor het aanvullende maaibeheer in de Oeverlanden zorgen, beter moeten voldoen aan ecologische basisvereisten en kleinschaliger moeten werken. Bij voorkeur zijn ze in het bezit van het certificaat Kleurkeur uitgevaardigd door de Vlinderstichting;

- Het zou goed zijn als het beheer van het gebied georganiseerd blijft vanuit het gebied zelf, namelijk vanuit het huidige NME-centrum Dat maakt direct contact over allerlei zaken mogelijk;

- Een beheerplan kan goed werken, maar nooit vergeten mag worden dat de kwaliteit van het

beheer afhangt van de kennis en passie van de mensen in het veld. Hopelijk blijft het beheer gericht op kleinschaligheid en verfijning.

- Op één van de werkbladen staan een aantal doelen vermeld (projectblad nr.10, p.81). Tijdens de vorming van de concept-ontwikkelstrategie kwam ik op enig moment Ton Denters die samenwerkte met Klaas-Jan Wardenaar tegen. Op zijn verzoek heb ik toen een doelsoortenadvies flora opgesteld, waarvan een enkel punt in het uiteindelijke document zijn terecht gekomen. Als bijlage doe ik hier het volledige voorstel bij in. Het zou een inbreng bij de vaststelling van het beheer kunnen betekenen.

- Het lijkt me goed als ook een aantal van de huidige leden van de beheerploeg mee kunnen denken en praten over de toekomstige organisatie van het beheer; ik heb zelf in ieder geval wel belangstelling.

- Het zou wellicht goed zijn de nomenclatuur van geografische elementen van de vereniging en die van de gemeente in elkaar te schuiven. Voor de naamgeving van een aantal van deze elementen die in bovenstaande zienswijze gebruikt zijn, voeg ik als bijlage een namenkaart toe.

-

- lid beheerploeg

specialisaties: - tuin- en terreinonderhoud NME-centrum De Waterkant

- kleinschalig maaibeheer

- Oude Haagsewegzaken

- oud-bestuurlid; oud-redacteur verenigingsblad Oever

-

**Nummer inspraakreactie:** 1019  
**Datum reactie:** 5 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Goedenavond,  
Bij deze mijn reactie op de ontwikkelplannen van de Oeverlanden.

Ik woon en werk in Nieuw Sloten sinds 1992 mijn beide kinderen zijn er opgegroeid. Ik zwom met de kinderen en zwem nu nog 2x per week in het Nieuwe Meer. Mijn kinderen hebben de natuur leren waarderen in het landschapspark de Oeverlanden. Ze hebben er gespeeld en gewandeld. De plekken de 2 strandjes, de fietspaden en de velden waren prima recreatie gebieden. Het schiereiland had toen nog geen speeltoestellen maar we namen zelf badminton, honkbalspullen en een bal mee. En gingen regelmatig met de pont naar de overkant naar het Amsterdamse bos. Die toen veel vaker voer dan nu. De natuur bleef ongerept. Er waren toen ook nog geen schotse Hooglanders. En er was ook geen restaurant. We genoten met alle andere kinderen uit Nieuw Sloten. Aquarius, de horeca tent, was een welkome aanvulling, het speel schiereiland ook. De pont naar het Amsterdamse bos werd en wordt nog steeds veel gebruikt. De Oeverlanden en het Nieuwe Meer gaan mij aan het hart.

Elke zomer zwem ik in het Nieuwe Meer met een groep van bewoners uit Nieuw Sloten. We zijn niet de enige elke morgen zijn er groepen aan het zwemmen.

Mijn reactie op het rapport ontwikkelstrategie Oeverlanden tot 2040.

Het plan is een ambitieus en zeer kostbaar plan en gaat. Het doet mij deugd dat u de bewoners, volkstuin- en andere verenigingen, kunstenaars, jachthavens, en andere stakeholders betrokken heeft bij het plan. De kunstenaars groep kan zeker meer betekenen dan nu. Educatief en cultureel gezien: buiten theater en zomerfestival.

U erkent dat het gebied "authentiek en bijzonder natuur- en recreatie gebied is aan de Zuid West flank van Amsterdam". Het bestuur van Amsterdam heeft de "opdracht gegeven om de Oeverlanden te beschermen en de natuurwaarden te verbeteren qua kwaliteit en gebruikswaarde voor recreanten".

Dit onderschrijf ik. Maar in mijn optiek kun je dat ook bereiken met minder ingrijpende en ambitieuze en kostbare veranderingen en herinrichtingen van het gebied.

Een vlonderboulevard is gezien de hardhouten constructie erg duur en heeft veel onderhoud nodig. Maar is niet perse nodig als de gebieden van de Jachthavens worden verbeterd.

Meer ingangen maken vind ik onnodig. Verbeter de ingangen die er nu zijn. Ook met P plekken. Fietsen rekken. Verbeter dus de ingangen. Meer plekken maken voor recreanten sluit natuurwaarden behoud uit. Het trekt veel mensen aan ook mensen die niet altijd goede bedoelingen hebben. Hoge kosten handhaving en veiligheid.

De zone verdeling natuur en intensieve recreatie gaat NIET samen. Natuurwaarde zal dalen. Vogels kunnen niet broeden met intensieve recreatie van geluid van jetski's en motorboten met luide muziek op het water of op land groepen mensen die BBQ's en feestjes houden. De keiharde muziek met 50 man in een sloep rond varen en aanmeren gaat niet samen met de rust van de natuur.

Men houdt nu al geen rekening met de natuur laat staan als het drukker wordt. De jeugd en jongeren zijn alleen met zichzelf bezig, drank, drugs en kabaal. De bijzondere 40 wilde bijensoorten die er nu leven en de vlinders en insecten kortom de flora en fauna zal verslechteren en zal niet gedijen als er continue mensen door de natuur rennen, vuil achter laten en kabaal maken.

U schrijft dat "behoefte aan natuur en recreatiemogelijkheden in de nabijheid van de directe woon- en werkplek toe neemt". Dat betekent dat het voor de bewoners rond om het nieuwe Meer bestemd is. Dat zijn en worden er meer maar nog steeds is het ook afhankelijk van de (her)inrichting.

Het plan onderschrijft het behoud van de authenticiteit van De Oeverlanden, het beschermen van de aanwezige natuurwaarden en biodiversiteit en wil tegelijkertijd het het stijgend aantal (recreatieve) gebruikers kunnen ontvangen. Echter de herinrichting, het gemeentepan zal uiteindelijk bepalen hoeveel recreanten er gaan komen. De inrichting en mogelijkheden zal dat bepalen.

Het aansluiten op een fietsroute prima, maar de kosten binnen de perken houden, de strandjes verbeteren, 1 extra strandje, lijkt mij voldoende verandering. Ook gezien de kosten die er mee gemoeid zijn. (Er is dringend geld nodig voor de jeugdzorg dat is veel harder nodig.) Laat de natuur zijn gang gaan. Mogelijk wat eilandjes voor de oevers. Het schiereiland verbeteren met wat toestellen. En ook bij het pleintje bij de boot steiger bij Aquarius verbeteren. Verbeter de landtong en kunstenaarsgebied. Verder alle nieuwbouw in Slotervaart en Nieuw Sloten en rond Riekerhaven klimaat adaptief bouwen met groen en parken is goed voor de mens en is klimaat adaptief.

Paragraaf 1.5 versterken en behoud van de natuur prima. Dat gaat echter NIET werken als er zonerings komt: rust en luwte wisselen zich af met reuring en druk(ke)r zones.

Daardoor worden kwetsbare zones NIET ontzien. Geen vogel broed daar geen bij vliegt daar rustig sterker nog ze zullen worden doodgemaakt want men denkt dat het een wesp is.

Prima dat de bestaande watersportvereniging Onklaar Anker en Amsterdam vanaf hun kant een watersport centrum worden met ruimte voor watersport, nieuwe speel- en sportmogelijkheden, nieuwe horeca met een terras aan het water. Dat lijkt mij voldoende uitbreiding daar. Ook de jachthaven aan de landtong en de stelling van Amsterdam kan verbeterd worden daar kan ook buiten gesport worden. (te skaten, bootcampen, beoefenen van yoga en (bijvoorbeeld onder de viaducten) voor urban sports.

cruisen in een afgesloten gebied ver van strandjes.

Kortom

Voor mij en mijn zwemmaten is het niet nodig dat de Oeverlanden en Nieuwe Meer van grote recreatieve betekenis worden. We hebben ook het Vondelpark, Het Amsterdamse bos en andere stadsparken. Bovendien hebben we nu al een verkeerprobleem in Nieuw Sloten. Laat het Natuurpark Oeverlanden uniek blijven doe meer in de Oeverlanden aan natuur educatie(Voor buurt en scholen), Laten er duurzaamheidsprojecten of proeftuinen voor warmte boiler bijv. Of duurzame- en energie neutrale horeca. Laat de Oeverlanden een stilte gebied ( net als stilte wagon in de trein) zijn voor rust en ontspanning( voorkomt gezondheidsklachten). Stilte gaat niet samen met intensieve recreatie. Dat kan aan de kanten van de jachthavens. Kunstenaars. Maak die ook meer toegankelijk en aantrekkelijker. Zwemstrandjes zijn al druk genoeg. Misschien in de toekomst 1 erbij. Ook de tuinvereniging voor natuureducatie, rondleidingen, plantjes zaden kopen, kruidentuin, pluktuin.

De zwemstranden behouden zoals nu, die voldoen prima, wel met wat extra speeltoestellen. En in de toekomst 1 strandje erbij.

Wat ik gemist heb in het rapport is de verbinding met de grote maatschappelijke vraagstukken als Energie transitie, gemeentelijke omgevingsvisie en warmtevisie en de RES 1.0 Noord Holland Zuid. De ontwikkelingen naar 2040 voor de Nieuwe Meer en de Oeverlanden kun je niet los zien van die grote gemeentelijke-, provinciale opgaven in de MRA. En ook de relatie met de waterschappen AGV en HHNK

Met vriendelijke groeten,

-

Oefentherapeut - Mensendieck

**Nummer inspraakreactie:** 1020  
**Datum reactie:** 5 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Beste dames en heren,

Bij deze nog een korte reactie op het Concept Ontwikkelstrategie De Oeverlanden (versie d.d. 18 mei 2021). Ik moet u eerlijk bekennen dat ik het een mooi plan vind dat ik eigenlijk niet goed kan overzien. Na enige twijfel wil ik toch een enkele opmerking maken. U stelt ons per slot van rekening in de gelegenheid, dus laat ik die dan ook te baat nemen.

(1) Het uitgangspunt om de oeverlanden als natuurgebied te respecteren spreekt mij zeer aan. Ik vind het ook mooi dat er wat gebeurt. Sommige stukken lopen nu soms het gevaar wat te vervallen.

(2) Ik begrijp dat de behoefte aan natuur en recreatie met een groeiende stad toeneemt. Ik heb in dit verband ook horen noemen dat de aankomende Schinkelwijk waar naar verluidt 11000 nieuwe woningen komen, deze behoefte versterkt. Ik zie hier wel een mismatch in de recreatiecapaciteit die een dergelijke groei vereist met de zeer beperkte strandcapaciteit die de Oeverlanden kan bieden. Ik zou in dit verband er voor willen pleiten om de ontsluiting van de Oeverlanden niet al te gemakkelijk te maken, omdat ik anders bang ben dat het gehele gebied overspoeld zal worden. Ik weet niet of ik daarom een speciaal metrostation met aansluitende brede toegangswegen een heel goed idee vind. Met mijn lekeogen zie ik daar de capaciteit gewoon niet voor.

(3) Mede gezien overwegingen als onder (2) gaat e.e.a. alleen werken als er voldoende handhaving is zowel op het water als op het land. In de huidige staat is het op het water, waar de politie nagenoeg afwezig is, al totaal wild-west met jetskies, partyboten met harde muziek en speedboten. Alleen voldoende handhaving kan dit gebied bewaren.

(4) Ik lees her en der over een iconische brug van de landtong naar het Amsterdamse bos. Er is hier veel vrachtverkeer en bovendien loopt de staande mastroute daar. Dit zou een heel kostbare verbinding worden. Is dat werkelijk een goed idee?

(5) Op zowel pagina 52 en 53 zie ik een streep lopen dwars door de woonboot die ik en mijn vriendin (en de katten en kippen) nu bewonen. U realiseert zich dat wij daar wonen? Of zijn er plannen om daar een einde aan te maken? Het is verontrustend als er gedaan wordt alsof je niet bestaat. Kunt u daar helderheid in verschaffen?

(6) Ik heb ook op andere tekeningen een pontverbinding zien aanleggen pal naast onze woonboot, d.w.z. op enkele meters afstand. Dit kan gemakkelijk een paar meter verderop bij de huidige steigers die daar al zijn. Anders komt het wel erg dichtbij.

(7) Ik begrijp dat wij als woonbootbewonders niet een enorm grote groep vormen. Toch zou ik in de toekomst wel iets meer betrokken willen worden bij het maken van plannen voor de landtong.

Dank voor uw harde werk en voor de gelegenheid wat te kunnen inbrengen.

Met vriendelijke groet,

-

**Nummer inspraakreactie:** 1021  
**Datum reactie:** 5 juli 2021  
**Inspreker:** Stichting Ambassade  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**  
Amsterdam, 5 juli 2021

Reactie op de concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden

Om te beginnen stellen wij onszelf graag even voor. Deze reactie is afkomstig van de Stichting Ambassade, die met het project 'Gevouwen Oevers' deel uitmaakt van de plannen voor de Oeverlanden. De Stichting Ambassade stelt zich ten doel de natuur in de breedste zin van het woord rechtspersoonlijkheid te geven en dus serieus te nemen bij alle inspanningen om de klimaatverandering tegen te gaan. De natuur is immers het voornaamste slachtoffer van die door de mens in gang gezette klimaatverandering, maar heeft tot op heden geen stem in het kapittel als het om oplossingen gaat. Concreet werken wij nu aan een project met uit mycellium gevormde matten, die als basis moeten dienen voor de 'Gevouwen Oevers.' De Stichting Ambassade is een lokaal initiatief en denkt graag mee over mogelijke oplossingen.

Vanuit deze achtergrond kijken wij naar de plannen die door de gemeente Amsterdam zijn ontvouwd in de concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden, waarin wordt geschetst hoe de Oeverlanden er in de komende twintig jaar uit zouden moeten gaan zien. Ook al is de Stichting Ambassade dus met haar project 'Gevouwen Oevers' opgenomen in deze plannen, wij willen graag een paar kritische kanttekeningen plaatsen bij het ontwerp dat nu ter tafel ligt.

In de eerste plaats stelt de gemeente te willen samenwerken met lokale bewoners om de kennis uit het gebied te gebruiken. In de praktijk worden echter architecten en commerciële bureaus ingehuurd voor 'natuurrapportages,' voor natuur-imitatie-ontwerpen, voor kunst en voor recreatie. Eerst krijgt het commerciële bureau Waardenburg een opdracht om de 'natuurwaarden' te onderzoeken, en vervolgens verkoopt Waardenburg à 50.000 euro zijn eigen producten, waarvan de werking is onderzocht door ... Waardenburg zelf, in 2014.

Volgens Waardenburg zouden betonnen bollen waterkwaliteit-verhogend zijn, terwijl iedere weldenkende persoon weet dat beton de waterkwaliteit niet verbetert, maar planten wel:

- \* mosseltjes die op de betonnen bollen gaan groeien vertegenwoordigen geen meerwaarde, want er groeien namelijk al mossels op al het puin en beton dat in het verleden overvloedig gestort is in de Nieuwe Meer; hier ontbreekt lokale kennis
- \* beton stimuleert de plantengroei niet, en geeft geen zuurstof, wat planten wel doen; door de broeikasgassen in de atmosfeer neemt het zuurstofgehalte in meren af
- \* beton heeft een veelzijdige biotoop onder water veel minder te bieden dan planten; de natuur zelf is veel efficiënter
- \* er leven maar twee of drie vissoorten in die bollen; en dat zijn juist die soorten die vanuit het oogpunt van de biodiversiteit het minst interessant zijn
- \* (de productie van) beton leidt tot veel Co2-uitstoot, waardoor het klimaatprobleem is ontstaan; per hoofd van de bevolking is de Co2-uitstoot in Nederland één derde hoger dan gemiddeld in de EU
- \* als je het transport en de plaatsing van die betonnen bollen in je beschouwingen meeneemt, leiden deze bollen juist tot milieuschade

De afgelopen jaren is er door diverse mensen binnen het ateliercomplex Nieuw & Meer veel tijd en geld gespendeerd aan onderzoek en ontwikkeling van nieuwe concepten. Dat werk wordt in de concept Ontwikkelstrategie weliswaar deels genoemd, maar zonder credits. Er hebben geen



inspraakrondes plaatsgevonden, en de inhoud van de publicaties van de zogenoemde Landtong-groep en de Stichting Landtong is zonder enige samenhang en structuur en zonder naamsvermelding klakkeloos overgenomen.

In de tweede plaats wordt het punt dat de gemeente nu niet gaat bouwen in de Oeverlanden gevierd als winst. Het is echter maar de vraag of de gemeente hier werkelijk wilde gaan bouwen; dat gaat ze namelijk ergens anders (in de buurt) doen, en dan is dit natuurgebied nodig als recreatievoorziening. Er mag immers dichter op elkaar worden gebouwd als er in de nabijheid (de Oeverlanden) groenvoorzieningen zijn. Dat is al eerder gebeurd in dit gebied: de wandelpromenade, met de horeca en de strandjes, was nodig omdat de woningen in Nieuw-Sloten dan dicht op elkaar gebouwd mochten worden. Zo wordt de wilde natuur opgeofferd voor recreatie, en wordt er ingezet op imitatie-natuur (zoals de dierwoningen).

In de derde plaats bestaat de natuur in Nederland vooral uit handel en emotie, en is er geen sprake van echte biodiversiteitsoplossingen. Er is vooral namaak-wildernis, vormgegeven door mensen. Dit is de reden dat Nederland binnen de EU onderaan bungelt als het gaat om klimaat, biodiversiteit, waterkwaliteit en natuurwaarden.

Er is in de concept Ontwikkelstrategie geen sprake van enige visie op het klimaatprobleem en op het antropoceen. Er wordt niets gezegd over de mogelijkheid om het moerasbos nat te houden, om water in de hete zomer in de grond te houden (zoals in het voorstel van de Landtong-groep om een 'wetnet' aan te leggen). De snelle toegang tot de strandjes is dominant in de voorstellen, maar welk nut heeft die snelle toegang als het omliggende gebied een dorre vlakte wordt?

In de vierde plaats is recreatie schadelijk voor de natuur, die nu nog vaak wordt gezien als verdienmodel. Het idee dat natuur benaderd moet worden als iets dat toegankelijk moet zijn is klinkklare nonsens. Als mensen de ruimte in bezit nemen, kunnen dieren daar niet hun habitat opbouwen. Dierwoningen verhelpen dat niet, ze verergeren het probleem alleen maar. Er moet onderzocht worden hoe de toxiciteit van allerlei stoffen die via de recreanten in het water terecht komen, verminderd of weggefilterd kan worden. Helofieten zijn niet optimaal voor sommige stoffen, zoals zonnebrandmiddelen, microplastics, hormoonverstoorders, zware metalen, anti-schimmelstoffen en drugs.

Het gevaar dreigt dat kunst nu niet geïntegreerd is in de natuur en dat cultuur benaderd wordt als iets apart, als een losstaand element, als iets dat je ophangt of aanbrengt als versiering.

Tot slot willen wij graag inzoomen op een paar specifieke onderdelen van de voorstellen.

Op pagina 77 van de concept Ontwikkelstrategie staat een foto van een van de drijvende eilanden van Robert Jasper Grootveld. Daar staat bij: 'referentiebeeld.' Betekent dit dat het de bedoeling is om piepschuimeilanden te gaan maken in de Nieuwe Meer? Is dat de beoogde verbetering van de waterkwaliteit? Sinds wanneer zijn microplastics goed voor het water? Waternet verbiedt juist het maken van dit soort piepschuimeilanden in Amsterdam, omdat ze schadelijk zijn voor de biodiversiteit.

Onder de foto staat geschreven: 'voorbeeld van rieteilanden.' Maar de piepschuimeilanden van Robert Jasper Grootveld zijn absoluut geen 'rieteilanden.' Dat is net zulke gebakken lucht als betonnen bollen die het water zouden zuiveren.

Elders in de concept Ontwikkelstrategie staan pontons afgebeeld, ter waarde van 125.000 euro. Deze pontons worden ontwikkeld door dezelfde bedrijven die de onderzoeksrapporten hebben geschreven. Het zijn stalen of betonnen constructies; ze zijn dus niet duurzaam. Ze hebben een harde bodem; dat is slecht voor de ecologie. Ze brengen fosfaten en nitraten in het water, en zorgen voor zogenoemde 'nutriëntenvervuiling' van het oppervlaktewater, wat leidt tot de groei van blauwalg. De pontons zijn

bovendien vandalismegevoelig; er zijn veel party-boten op de Nieuwe Meer met dronken jonge mensen, die de pontons mogelijk als dance-podium zullen gaan gebruiken. Een schelpenlandschap met vetplanten past tenslotte niet in het ecologisch landschap; het is een mensenbedenksel, namaak-wildernis.

In de concept Ontwikkelstrategie staan allemaal harde oevers afgebeeld, terwijl alle ecologen weten dat alleen zachte, niet-verdedigende oevers met riet en lisdodde werken; dat zijn namelijk de natuurlijke oevers die het water zuiveren en tot biodiversiteit leiden.

Kortom: de Stichting Ambassade bepleit een grondige herbezinning op de concept Ontwikkelstrategie alvorens deze ter definitieve goedkeuring aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Het is nog niet te laat om werkelijk gebruik te maken van de kennis en expertise die de afgelopen jaren door een groep bewoners van het gebied is opgebouwd in de vorm van publicaties van de Landtong-groep en de Stichting Landtong. Maar dan moet er wél ernst worden gemaakt met het in de concept Ontwikkelstrategie uitgesproken voornemen om die bewoners daadwerkelijk te betrekken bij het ontwikkelen van plannen voor de Oeverlanden. En tot die 'bewoners' behoren volgens de Stichting Ambassade ook heel nadrukkelijk alle dieren en planten die de Oeverlanden als biotoop hebben, en het landschap en de bodem van dit unieke gebied als zodanig.

Zoals reeds gesteld in de inleiding wil de Stichting Ambassade met de gemeente en de overige belanghebbenden graag meedenken in oplossingen en inhoudelijk samenwerken.

Met vriendelijke groet,  
namens de Stichting Ambassade,

-  
-

**Nummer inspraakreactie:** 1022  
**Datum reactie:** 5 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Middels deze mail stuur ik mij reactie op de ontwikkelvisie voor de Oeverlanden. Ivm slecht bereik stuur ik u morgen mijn motivatie/omderbouwing.

Hartelijke groet namens pzv Amsterdam Windsurfing.

-

-

**Nummer inspraakreactie:** 1023  
**Datum reactie:** 5 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Ik heb ook deze promotie video gezien,  
"Video concept ontwikkelstrategie Oeverlanden" Met o.a. prachtige natuurbeelden, mooi en romantisch.

Dat allemaal dankzij Anton Schlepers en Henk Gerritsen die de vereniging "De Oeverlanden blijven" opgericht hebben en door hun onderhoud zo mooi is geworden. En nu gaat de gemeente er misbruik maken van hun levenswerk en word als dank de natuur aldaar vernield d.m.v. massarecreatie ! Dus weg hun levenswerk ! De gemeente zou juist dankbaar moeten zijn dat het natuurpark behouden is gebleven door het toedoen van Anton Schlepers, anders was er helemaal géén natuurpark geweest !

Ik moet dus zeggen, dat daar van de romantische natuur niets van over blijft, als er grootschalige massarecreatie gaat komen. En dan alleen een saai aangeharkt park over blijft in plaats van een echt natuurlijk wild oerbos. Saaie parken zijn er genoeg in Amsterdam bijvoorbeeld dat super saaie Kastelenpark in Nieuw Sloten. Het is een driehoekig grasveld met een rijtje bomen. Maak daar iets mooier van, meer wilde natuur, zoals Henk Gerritsen in zijn boeken "Spelen met de natuur" beschreven heeft. En kijk ook eens naar de ontwerpen van Piet Oudolf. (Allen vrienden van mij). Dat geldt ook voor het saaie Amsterdamse bos. De Amsterdamse plantsoendienst noemen zich hoveniers, maar hebben totaal geen verstand van echte natuur ! Daarom dat saaie magere inrichting en domme maai beleid waardoor mooie veldbloemen dan verdwijnen in plantsoenen en parken.

Het staat bekend dat natuurgebieden waar grootschalige massarecreatie is zoals voetballen, mountainbike, grote groepen barbecue, harde muziek, kindergeschreeuw, in de grond graven, hondenuitlaat, enz. de natuur kapot word gemaakt en de rust die er nu nog is verdwijnt. Dus genieten van deze mooie natuur en je hoofd leegmaken is dan niet meer mogelijk.

Ook de homo's worden daarmee weggejaagd, zoals alle kwetsbare minderheids-groepen. Ondanks de belofte dat er daar een stukje van overblijft, gaat dat waarschijnlijk niet werken, omdat de oeverlanden zo ontsloten word en als gevolg veel drukte met bevolkingsgroepen die elkaar niet mogen o.a. die al homofoob zijn, zoals gelovigen, gezinnen met kinderen, die hysterisch worden als hun kind per ongeluk het gedooggebied in lopen. met alle gevolgen van dien, zoals de nu al de Marokkaanse puberjeugd, die het expres opzoeken om te pesten en dat word gemakkelijker gemaakt door de ontsluiting van het gebied. Dus rust en veiligheid voor de diverse groepen zit er niet meer in.

Amsterdam moet eens stoppen met de stad verkopen aan huizen opkopers, speculanten, (prins Bernard), expats, chinezen, huisjesmelkers, projectontwikkelaars, enz. waardoor er huizen te kort zijn voor de originele gewone niet elitaire Amsterdammers. De hele wereld past niet in een stad als Amsterdam. Amsterdam is voor de gewone Amsterdammers die er van origine woonden en dus niet alléén voor de elite. Jammer dat Laurens Ivens uit de gemeenteraad opgestapt is (hoor ik net), Hij was tegen de woningspeculatie en de verkoop van woningen. Jammer nu gaat het wat dat betreft nog méér achteruit en asocialer worden met het Amsterdams woningbeleid.

Zie ook het schrijven van - over het homobeleid.

Met vriendelijke groeten, -.

**Nummer inspraakreactie:** 1024  
**Datum reactie:** 5 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Goedemiddag,

Hierbij wil ik reageren voor het behoud van de Oeverlanden zoals ze zijn en tegen grootschalige ontwikkeling.

Het hoort een natuurgebied te blijven zodat het weinige Flora en Fauna dat Amsterdam heeft nog behouden kan worden.

Ik ga graag zwemmen bij het strandje bij Aquarius en vind het mooi en puur zoals het is, en zou graag willen dat het zo blijft.

Vriendelijke groet,

-

Amsterdam

-

**Nummer inspraakreactie:** 1025  
**Datum reactie:** 5 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Geachte heer, mevrouw,

Betreft: mijn persoonlijke visie op de OS.

De mens staat m.i. te veel centraal in de OS, ipv de kwetsbare biodiversiteit van de Oeverlanden. De mens kan beter dienstbaar zijn aan de natuurlijke omgeving en niet omgekeerd, om deze laatste te behouden en te beschermen. We zijn al toch zoveel natuur kwijt in Amsterdam en omgeving en die willen we toch juist weer terug en meer kwaliteit? We willen toch vergroenen en een grotere biodiversiteit?

Het gaat om de kwaliteit van de natuur, van de Oeverlanden, daardoor versterken we die en niet door het onder druk te zetten en grootscheepse plannen te willen realiseren, die het gebied niet aan kan zonder te verarmen.

Juist de robuustheid van het gebied, van het hele Oeverlanden systeem, moet behouden blijven, die zit juist in de aaneenschakeling van goede verbindingen en de samenhang van het gebied, waar bv de vogels heel goed onder gedijen. Heeft u ooit de zangconcerten van de vele vogels gehoord bij de Oeverlanden?

Vogels die kunnen gaan wegtrekken, die hebben ruimte en rust nodig en geen reuring, al helemaal niet in het broedseizoen.

Door klimaatveranderingen kunnen de recreanten al tijdens het broedseizoen, de Oeverlanden vanaf de nieuwe, voorgestelde OS ingangen gaan doorkruisen, met alle nadelige gevolgen voor de vogels en biodiversiteit.

Daarom pleit ik beslist niet om onnodig nieuwe doorgangen te creëren voor recreanten, dwars door de kwetsbare gebieden heen en zo versnippering tegen te gaan van het gebied en de biodiversiteit te behouden.

De OS wil van alles met de Oeverlanden, recreatie, sport, nieuwe horeca, strandjes uitbreiden, nieuwe metrostations, nieuwe ingangen dwars door en naast het moerasbos. wandelpaden langs de oever,.

Dat begrijp ik wel ik zie er alleen wel een groot prijskaartje voor de natuur aanhangen.

De OS wil voorstellen, Het nieuwe Schinkelkwartier en de recreanten, van rode lopers te voorzien naar de Nieuwe Meer toe, dmv verschillende doorgangen dwars door het natuurgebied heen. (ivm, oa de toekomstige hittestress.) Volgens mij geeft dit verarming van de natuur en zijn biodiversiteit. Het gaat er toch om dat mensen uit het toekomstige Schinkelkwartier, het water kunnen bereiken van de Nieuwe Meer en dat zou m.i. bij de Anderlechtlaan ingang kunnen.

Waarom is 1 ingang bij de Anderlecht Ingang niet genoeg voor de bewoners van het Schinkelkwartier? En is 1 Aquarius niet genoeg?

Waarom eventuele nieuwe horeca niet vlakbij Aquarius (ter bescherming van het overige natuurgebied)?

Waarom geen nieuwe strandjes vlakbij Aquarius?

Kiezen we er voor, om daar vlakbij Aquarius , de Metro Ingang te bouwen, daar de doorgangen voor de recreanten te creëren, daar de strandjes aan te leggen en daar eventuele nieuwe horeca te bouwen, dan kiezen we voor daar de Reuring! En dan laten we de rest van het natuurgebied de Oeverlanden met rust.

Er loopt een prachtig geasfalteerd voet/fietspad door de Oeverlanden heen.

Waarom een extra wandelpad langs de Oever?

Dit gaat mi alweer ten koste van de natuur, waar we zo zuinig op moeten zijn.

Ik begrijp dat de OS visie het allerbeste met de Oeverlanden voor heeft.

Toch wil ik benadrukken dat de uitgebreide biodiversiteit alleen maar te danken is aan het feit dat de Oeverlanden heel zorgvuldig, door de jaren heen met veel zorg,aandacht en liefde en handmatig werken zijn beheerd. En dat heeft het een heel bijzonder natuurgebied gemaakt, waar we heel zuinig op moeten zijn

De kwetsbare natuur kan ook allemaal weer snel teniet worden gedaan.

Daar kan elke Nederlander over meepraten. Niemand wil dat.

Ik maak mij zorgen over de visie van de OS wat betreft, de gevolgen voor de natuur van de Oeverlanden.

-

**Nummer inspraakreactie:** 1026  
**Datum reactie:** 5 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Betreft: Zienswijze wijkagent Oeverlanden, negatief advies!

In navolging op mijn eerdere mailwisseling stuur ik u deze mail.

De scheiding tussen recreanten en bezoekers van het M.O.P (Mannen Ontmoetings Plek c.q. cruisers) is natuurlijk altijd al dun geweest.

Ik ben het helemaal eens dat beiden beschermd moeten worden. Duidelijke(re) afscheiding tussen beiden, zou ik wenselijker vinden. Dan is het duidelijk voor beide partijen.

Cruisen buiten het M.O.P blijft onacceptabel. Het wordt binnen het M.O.P al jaren gedoogd, maar seks in de openbare ruimte is nog steeds niet bij wet toegestaan, of andere aanstoot gevende handelingen in het openbaar (artikel 239 Sr Schennis van de Eerbaarheid).

In dat opzicht heb ik ook niet het voornemen dit voorstel te ondersteunen, om ook nog in het gebied naaktrecreatie toe te staan.

Hierdoor ontstaan 3 afzonderlijke gebieden, grenzend aan elkaar waar toezicht en handhaving niet uitvoerbaar is. Dit mogen dan (misschien wel of niet) verschillende doelgroepen zijn..... maar om naaktrecreatie nu ook nog eens aan het gebied toe te voegen....

Het gebied is nu al druk bezocht door zowel gezinnen met kinderen, wat al niet verenigbaar is met het cruisen en moeilijk om toezicht te houden, gezien de huidige capaciteit van zowel politie als THOR en mede door de toegankelijkheid van het gebied (in principe alleen lopend of met de fiets te surveilleren).

Mijn inziens past het ook niet in het huidige tijdsbeeld en zeker niet in de toekomst van het recreatiegebied De Oeverlanden.

Ik hoop dat u sterk rekening houdt met deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

-

Senior GGP – Wijkagent Nieuw Sloten Zuid  
Politie | Amsterdam | Basiseenheid NWZ



**Nummer inspraakreactie:** 1027  
**Datum reactie:** 5 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Inspraak ontwikkelstrategie De Oeverlanden

25 mei 2021

Als gebruiker sinds veertig jaar (1981) van De Oeverlanden en een toevallige gesprek met Linda Groot en Roel Valdink 1 juli jongstleden aldaar, maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheden.

Naast het geschrevene door gemeente Amsterdam (de plannen voor De Oeverlanden) ben ik door de veertig jaar aldaar ook een deskundige geworden, aangaande plannen Oeverlanden.

Over de decennia heen is er flink gesteggeld over De Oeverlanden. Herhaaldelijk komt het gebied in de media. Merendeel negatief. Laatst weer door de veroordeling van de moordenaar aangaande de moord in 2020 bij het AnderlechtStrand. Maar meestal betreft het geweld tegen de historische gebruikers van De Oeverlanden, de homoseksuelen.

De naamgever van het Anton Sleperspad (het pad slingerend door De Oeverlanden) en zijn man Henk Gerritsen, de activistische homo's van de Oeverlanden, hebben in 1985 definitief de strijd tegen de stad Amsterdam gewonnen, tegen de oprukkende stad.

Anton Schlepers, "ontdekker" van Park De Oeverlanden.

In 1981 richtte hij samen met partner Henk Gerritsen op de vereniging (De Oeverlanden Blijven!), om de noordelijke oeverlanden van de Nieuwe Meer in Amsterdam te redden van gemeentelijke bouwplannen, wat in 1985 lukte. Historische grond in kader van de homo emancipatiebeweging. Van ver gekomen uit de tijden dat homo's nog voorbij de Pesthuizen, naar vuilnisbelten werden verbannen. Liever kwijt dan rijk! Toevallig was die vuilnisbelt, waar de plannen nu overgaan, De Oeverlanden. Overall op De Oeverlanden nog restanten van die vuilnisbelt aanwezig.

De video toegevoegd op [amsterdam.nl/oeverlanden](http://amsterdam.nl/oeverlanden) (concept ontwikkelstrategie Oeverlanden) is vers van de pers, gisteren gedraaid. Niets refereert naar de (homo)historie die er echter ligt. Allerlei gebruikers, maar zeker géén (cruisende) homomannen in beeld gebracht. Negeren van de realiteit kan misschien in Hongarije, maar voor weggijken, het er niet er over hebben zoals Orban, kan echt niet in Amsterdam. In 2015 stelde stadsdeel Nieuw West nog voor de historische grond voor homo's, naar een andere locatie te verplaatsen. Als het je niet bevalt, verplaats je het gewoon. Met erfgoed ga je zo niet om. Na een polemiek in de NRC eind jaren negentig zijn er twee fietspaden doorheen getrokken, een hek er omheen gezet (reservaat) en Schotse Hooglanders ingezet.

Resultaat, aan de zuidelijke lange zijde van de Oeverlanden aan het Nieuwe Meer zijn gezinnen met jonge kinderen neergestreken. De oude gebruikers verhuisden naar noordzijde van het Anton Schleperspad tussen de hekken.

Op nu gemaakte kaartje staan slechts twee poppetjes samen, voorstellende twee mannen. In jaren negentig zijn de hekken om de Schotse Hooglanders gezet, lees homo's. Nu resulteert, refereert slechts twee poppetjes naar de homo's. Echter het hele gebied zeker binnen de hekken is homorecreatie gebied inclusief een cruisestukje! Een gebied, De Oeverlanden, dat heterovriendelijk is. De geest moet zijn zoals de "fietsstraten, auto te gast". Daarmee afspiegeling van de reële situatie ter plekke, maar niet geregistreerd in stukken en plannen. Het eruit drukken van minderheden is op De Oeverlanden al decennia aan de gang.

Fysiek moet kenbaar duidelijk zijn, dat op De Oeverlanden het andersom licht, zoals een halve eeuw al. Een relikwie van vóór de homo emancipatie: de oorsprong van De Oeverlanden.  
"Uitgangspunten toekomst Oeverlanden" gemeente Amsterdam vertaald:

Voor alle Amsterdammers: onthuld dat gebruikers bekend zijn: homo's  
De lange zuidelijke oever was de cruising strip  
De paradijsvogels, de homo's moeten behouden worden  
Veel van de kunstenaars (enclave werkplekken) zijn paradijsvogels  
Gezinnen met kinderen hebben al ruimte ingenomen van oorspronkelijke gebruikers  
Huidige Riekerpoort dicht: oorzaak overlast, treiteren, vandalisme fietsen, bendes op zoek naar homo's openlijk geweld provoceren  
Richting Sloterplas Badhoevedorp, Sporendriehoek: groen uitbreiden

Zoals nu nauw samen werken omschreven is, in de gemeente stukken, staat er eigenlijk:

Grootstedelijk is dus niet Queer. Grootstedelijk is heteroseksueel.

Een nieuw metrostation moet aan de Anderlechtlaan. De andere optie veroorzaakt verschuiving cruiseplek naar de probleem stranden waar de moord is gepleegd. Ook kun je homo's niet ongestraft verplaatsen, (wederom pogen).

Het midden doorklieven met nieuwe entrees veroorzaakt juist het in de tang nemen van de homo's en dus organiseer je geweldsproblemen. Zeker als je het cruise gedeelte op de stoep legt bij het memorabele Anderlecht Strand.

Nieuwe bewoners Schinkelkwartier kunnen goed via fietspad IBM-zijde naar Huizingastrand. Doortrekken dit fietspad, een zwevend pad boven moeras (zoals elders in Nederland gerealiseerd) van Huizingalaan naar Huizingastrand is voldoende.

Vanuit RIEKERPOLDER is het geen opgave om links of rechts, omheen de Noordzijde van De Oeverlanden te moeten, zeker als je beseft dat de passage snelweg evenmin een obstakel was. Open gooien vanuit Riekerpolder is desastreus voor De Oeverlanden. Geen toegangspoort daar, huidige sluiten, geen aansluiting op Christoffel Plantijnpad

Een metrostation zo dicht op metrostation Amstelveenseweg heeft te veel nadelen.

Veldsport, buitenspel, meditatie ingetekend op de centrale plek waar de homo's zich hebben teruggetrokken na plaatsen hekken en aanleg fietspaden is een regelrechte schoffering: inpikken van de meest geliefde zonneweide van de minderheidsgroep. (Van strandjes verdreven, slechts gewenst op zonneweide ten noorden fietspad).

Juist hier een doorgang plannen getuigt van weinig inzicht. Ook het niet doorgaan van een kabouterpad juist eindigend op die centrale plek, getuigde van een perverse smaak. Gelukkig ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Ook het COC heeft de plannen voor De Oeverlanden negatief beoordeeld.

De oprukkende stad moet zijn grenzen kennen en beschermen de historische plek die De Oeverlanden nu eenmaal zijn: eindstation van eeuwen oud verbannen naar de vuilnisbelt, voorbij de pesthuizen.

Vriendelijke groet,

-

PS Zolang stigmatiseren elke dag doorgaat is voorlichting hard nodig!

Zolang mensen nog de kast ingedrukt worden door anderen, dan is de wereld nog vervol maakbaar.

De Oeverlanden is, juist De Oeverlanden, geen plek voor deze anderen.

Gisteren een bende pubers met stokken op De Oeverlanden op zoek naar homo's.

Uitgangs1, natuur-en recreatiegebied voor alle Amsterdammers is goed bedoeld maar in contradictie met de realiteit. Nastreven van Idfix, waar homo's direct de dupe van gaan worden, nog meer dan de vorige plaatsing van hekken om de homo's op De Oeverlanden.

**Nummer inspraakreactie:** 1028  
**Datum reactie:** 5 juli 2021  
**Inspreker:** Kernteam Oeverlanden  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Kernteam Oeverlanden-Sloten  
p/a Oude Haagseweg 141  
1066 DD Amsterdam  
06-16384729

PER BRIEF EN E-MAIL NAAR: oeverlanden@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam,  
t.a.v. de directie Ruimte en Duurzaamheid,  
Postbus 2758,  
1000 CT Amsterdam

Amsterdam, 4 Juli 2021

Onderwerp: Ontwikkelingsstrategie Oeverlanden

Ons kenmerk: KT O-S - 20210706/1-IN-OSO  
Contactpersoon: -

Geachte heer, mevrouw,

Er is ontzettend veel tijd en moeite gestoken in de ontwikkelingsstrategie (voortaan OS) zoals deze nu is gepresenteerd. Vanuit ons als kernteam die gesprekspartner van de projectgroep is (bestaande uit vereniging de Oeverlanden blijven!, tuinpark Ons Buiten, watersportvereniging Onklaar Anker en ateliercomplex Nieuw en Meer), intens betrokken bij het gebied en de mogelijke ontwikkelingen, maar ook door de projectgroep van de gemeente zelf. Er is tijdens de gehele periode voorafgaande aan de presentatie van de OS veel overleg geweest op meerdere momenten, zowel online als digitaal. Er hebben meerdere werkbezoeken in het gebied plaatsgevonden door zowel wethouders en ondersteuners als door fractieleden van de raad, dagelijks bestuur NW, gebiedsgericht werkers en leden van de projectgroep zelf.

Er is telkens geprobeerd om tot een constructieve uitkomst te komen en de intentie op deze wijze tot een voor alle partijen acceptabele OS te komen is immer wederzijds gebleken. Soms lagen de uitkomsten en de richting die wij moesten volgen al vast in de bestuursopdracht zelf en moest er worden gezocht naar de best mogelijke inpassing. Dit tezamen met de kennis uit het gebied vorm te geven heeft naar ons idee een inhoudelijk sterk, realistisch en voor het gebied haalbaar ontwerp geleid. Soms echter lagen de belangen verder uit elkaar en is er gezocht naar oplossingen, wijzigingen of aanpassingen om toch dichterbij elkaar te komen of blijven of tot een compromis te komen. De intentie om vanuit participatie en co-creatie te ontwerpen is hierbij door de projectgroep blijvend ondersteund, ook op momenten dat ideeën scherp tegenover elkaar leken te liggen. Wij zijn hier dankbaar voor en durven te geloven dat het de uitkomst mogelijk veel sterker heeft gemaakt dan wanneer participatie en co-creatie gaande het proces naar de achtergrond waren geraakt.

Gezien het begin van onze samenwerking is ontstaan n.a.v. een brandbrief waarin wij aangaven hoezeer de toenmalige rapporten van het 'Groot Amsterdams Bos' zonder kennis en zonder belangrijke partijen uit het gebied waren ontstaan is de kentering die op dit gebied heeft

plaatsgevonden op het moment dat Marieke van Doorninck en Laurens Ivens tot een nieuwe bestuursopdracht en een nieuwe projectgroep zijn gekomen lovenswaardig te noemen. Daar het om een gebied met zeer hoge natuurwaarden gaat, deze door ons minutieus in kaart zijn gebracht en later door het 'rapport Waardenburg' volledig zijn ondersteund blijven wij de hoop uitspreken dat vereniging de Oeverlanden Blijven! in de basis betrokken zal blijven wanneer het gaat om vraagstukken over beheer, inrichting, natuurwaarden, kwetsbaarheid en onderhoud.

Verder laat de OS zich vrij gemakkelijk in een aantal zaken uiteen splitsen. De OS staat vol van redelijk makkelijk haalbare en/of weinig conflicterende ontwerpideeën, maar ook uit ontwerpvragestukken die naar de uitvoering toe veel overleg vergen met de direct betrokkenen. Zo zullen een aantal kleine strandjes, de zoneringen en herzien routing maar ook de inrichting van het jaagpadbos, het herontwerpen van 'de Kaap' en vele andere best ingrijpende ontwerpideeën wat ons betreft goed haalbaar zijn zonder al te veel directe bezwaren mits de beperking van de omvang zoals omschreven in het huidige ontwerp behouden blijft. Daar waar het aankomt op zaken als extra in/uitgangen van het tuinpark of de watersportvereniging of extra openstelling van terreinen zal nog steeds zeer veel overleg noodzakelijk zijn. Ook valt er te zeggen dat een aantal ontwerpvrage (waarvan o.a. de 'grote' entree bij de Johan Huizingalaan) pas relevant worden wanneer ofwel het Schinkelkwartier opnieuw is ingericht ofwel de NZ-lijn inderdaad is doorgetrokken. Wij hopen dat er in wijsheid naar de OS wordt gekeken waarmee de minder conflicterende zaken uit de OS voorrang krijgen bij de uitvoering. Niet alleen om tijd te winnen nodig om de lastigere zaken in goed overleg uit te voeren, maar ook om te voorkomen premature veranderingen door te voeren die wellicht met de tijd niet eens nodig blijken, maar lastig of niet meer terug te draaien zijn. Als kernteam zullen wij betrokken blijven in de volgende fase van uitvoering.

Als laatste de blijvende roep om handhaving en toezicht. Zoals nu al blijkt is er sterke behoefte aan handhaving en toezicht op velerlei gebied. Door een gebrek aan toezicht en handhaving vinden de laatste tijd steeds meer illegale feesten, zowel te land als te water plaats. Deze zijn heus niet allemaal even erg, maar zorgen in zijn geheel wel voor veel onrust en een toegenomen gevoel van onveiligheid en laten het gebied vaak zeer verwaarloosd achter. Dit nodigt natuurlijk anderen uit op eenzelfde manier van het gebied gebruik te maken en jaagt de doelgroep van recreanten en natuurliefhebbers weg. Willen we het gebied nog mooier/beter inrichten voor natuurbeleving en recreatie dan hoort hier onvermijdelijk handhaving en toezicht bij. Wij achten een koppeling met het Amsterdamse bos hierin nog steeds als realistisch, maar dat is aan de gemeente zelf natuurlijk. In ieder geval hopen wij van harte dat handhaving en toezicht niet als laatste maar als eerste op de agenda worden gezet, ook al heeft dit financiële consequenties. Zonder toezicht achten wij alle ontwerp en herinrichting vrij zinloos en zonde van geld en moeite. Een mogelijkheid tot inkomsten zou het ten laatste uur anders inrichten van de busbaan op de Oude Haagseweg zijn waarmee een grote hoeveelheid betaalde parkeerplekken zullen ontstaan. Niet alleen prettig voor de vele bezoekers, maar ook om handhavingskosten mede te dekken. Alle contacten tussen vereniging de Oeverlanden Blijven! en Egbert de Vries (Wethouder verkeer en vervoer) zijn er al. Wij hopen en adviseren zowel de raad als B&W hier toch nogmaals naar te kijken.

Met vriendelijke groet,  
Namens het kernteam,

-

Voorzitter Kernteam.

**Nummer inspraakreactie:** 1029  
**Datum reactie:** 4 juli 2021  
**Inspreker:** COC en Stichting Keelbos  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Geachte Roël Valdink,

Hartelijk dank voor het toesturen van het Concept Ontwikkelstrategie.

Graag stuur ik vandaag alvast per e-mail de Zienswijzen op uw Concept van het COC Amsterdam en het Platform Keelbos.

Morgen zal een van ons de papieren versies afgeven bij het gemeentehuis.

Met vriendelijke groeten,

-

COC Amsterdam,  
stadsdeelcoördinator Nieuw-West

-

---

1

ZIENSWIJZE COC AMSTERDAM EN OMSTREKEN op het concept  
'ONTWIKKELSTRATEGIE LANDSCHAPSPARK DE OEVERLANDEN'

Gemeente Amsterdam t.a.v. de directie Ruimte en Duurzaamheid Postbus 2758 1000 CT Amsterdam  
1 juli 2021

'De ontmoetingsplek in De Oeverlanden is uniek in de stad. Het gebied heeft ook grote bekendheid in binnen- en buitenland. Op een gemiddelde dag zijn daar soms honderden (meestal) mannen actief' (p. 27).

Geachte directieleden,

Het COC Amsterdam e.o reageert graag op het concept Ontwikkelstrategie waaraan bovenstaand citaat is ontleend. Het concept werd ons door Linda Groot van de gemeentelijke projectgroep toegestuurd, waarvoor dank. Om de relatie tussen de gemeente en het COC Amsterdam e.o. ten aanzien van De Oeverlanden duidelijk te maken gaan wij eerst kort op de geschiedenis in. Wij zien het nationaal en internationaal bekende gebied als cultureel erfgoed. Daarna noemen we de pijnpunten die het concept Ontwikkelstrategie opwekt. En tenslotte doen wij voorstellen om de situatie van het cruisegebied te verbeteren en voor de toekomst te behouden.

2

A. Voorgeschiedenis

Anton Schlepers (foto: [www.prionatuinen.nl](http://www.prionatuinen.nl))

1. Recent contact COC Amsterdam e.o. met de gemeente (2020-2021)

In tegenstelling tot het landelijke Platform Keelbos en de lokale zorggroep van cruisers staat het COC ook in de tekst van het concept vermeld (p. 24 en 82). Geen van de drie organisaties hoorde echter tot het 'Kernteam' waar de gemeente voor deze Ontwikkelstrategie van meet af aan mee samenwerkte. Hoewel er voor het definitieve ontwerp gelukkig wordt geschreven over 'samenpraak met de betrokken doelgroepen' (p. 42) is dat jammer. Alle drie werden in ieder geval door een drietal bijeenkomsten tussen eind september en eind november 2020, vaak ter plekke, bij het proces betrokken. Mede door de plannen van het bestuur van natuurvereniging De Oeverlanden Blijven voor een 'kabouterpad' in het 'moerasbos' van de Oeverlanden, dat een deel van het cruisegebied is, werd het contact in mei 2021 onvoorzien voortgezet. Zowel de coördinator van de gemeentelijke projectgroep als het COC en de twee andere organisaties maakten toen kennis met de vrijwilligers van deze natuurvereniging. Het incident zorgde begin juni bovendien voor een rondgang door het gebied

met twee stadsdeelbestuurders van Amsterdam Nieuw-West, Erik Bobeldijk en Ronald Mauer. Zij waren blij dat het 'kabouterpad' in het moerasbos inmiddels van de baan was.

## 2. Samenwerking COC Amsterdam e.o. met wethouder Slotervaart (2009)

In de herfstgesprekken van 2020 met de gemeentelijke projectgroep was het bij COC Amsterdam e.o. en de cruisers nog niet bekend dat stadsdeelwethouder Paulus de Wilt twaalf jaar geleden in de Oeverlanden informatieborden had onthuld, waarop duidelijk werd aangegeven waar de verschillende groepen gebruikers van het gebied terecht konden. Dat kon op 'strandjes, speelplekken, hondenstrand en cruisegebied' (27 april 2009, [www.coc.nl](http://www.coc.nl)). Gemeente en politie werkten voor die borden samen met het COC Amsterdam, de natuurvereniging Oeverlanden Blijven en de werkgroepen VORM en GRASS. Het betrof het gebied tussen de parkeerplaatsen bij Hotel Mercure en het Nieuw Meerpad aan het einde van het moerasbos, het hele gebied aan de stadkant van het fietspad. Er was toen geen frictie tussen het bestuur van de Oeverlanden Blijven, de cruisers en COC Amsterdam e.o.. Waarom niet?

3

## 2. Cruisers waren oprichters van vereniging De Oeverlanden blijven (1981)

Cruisen en de natuur liefhebben gaan heel goed samen: Anton Schlepers en Henk Gerritsen waren een homoseksueel vriendenpaar en beiden natuurliefhebbers, die tot de cruisers langs de Nieuwe Meer behoorden. Om het gebied te behouden richtten zij in 1981 de actiegroep 'De Oeverlanden Blijven!' op ([www.prionatuinen.nl/prionahenk/priona-web/menu-nl.html](http://www.prionatuinen.nl/prionahenk/priona-web/menu-nl.html)). Hun doel was het 'om de noordelijke oeverlanden van de Nieuwe Meer in Amsterdam van gemeentelijke plannen [voor de bouw van 700 woningen] te redden. Dat lukte in 1985. In het herziene Algemene Uitbreidingsplan van Van Eesteren (1958) bleken de Oeverlanden een beschermd gebied te zijn, wat iedereen vergeten was ([www.oeverlanden.nl/archief/Oever55-voorjaar08.pdf](http://www.oeverlanden.nl/archief/Oever55-voorjaar08.pdf), interview met Henk Gerritsen). Beide mannen bleven belangrijk toen de actiegroep de vereniging De Oeverlanden Blijven werd. Henk Gerritsen was een tijdje voorzitter en toen Anton Schlepers in 1993 aan aids overleed, kreeg het fietspad langs de Nieuwe Meer een tijdje later zijn naam.

Helaas suggereert het concept Ontwikkelstrategie dat de vrijwilligers van De Oeverlanden Blijven 'die het gebied sinds de jaren tachtig beheren' geen cruisers waren. In het concept is het terrein van de cruisers daarbij teruggebracht tot 'het centrale gedeelte van het gebied', zoals op het bijbehorende kaartje aangegeven (p. 16). Terwijl de eersten die zich in de jaren tachtig om het gebied bekommerden uitgerekend cruisers en andere homoseksuele activisten waren. Dat was niet het gereduceerde terrein op het kaartje van 2021, maar het gebied waar in 2009 een bord voor kwam.

## 3. Cruisen heeft het al eeuwen moeilijk

Het Engelse 'cruising' stamt af van het Nederlandse 'kruysen'. De term komt voor in een klacht van magistraten uit 1762, maar was ongetwijfeld al langer in zwang. Het woord schijnt een begrip uit de scheepvaart te zijn: zeilschepen 'kruysten' ofwel zigzagden tegen de wind in (Homo-Encyclopedie van Nederland. Amsterdam 2005, p. 89). Die tegenwind bestond er vaak. In Amsterdam duurde het tot 1985 tot de gemeente het 'tippelverbod' voor prostituees niet meer op cruisers toepaste. Pas toen verdween 'cruisen' uit de Algemene Politie-Verordening (APV), wat gelukkig nog steeds het geval is (Homo-Encyclopedie p. 38/39.)

4

De term 'gedooggebied', die zeven keer in het concept wordt gebruikt, is dan ook niet correct. De 'cruising area' is niet te vergelijken met een gedoogde coffeeshop of een gedoogde verzameling van voetbalfans in coronatijd. In het cruisegebied Oeverlanden zoeken mannen intimiteit met een andere man. Meer niet (en ook niet minder). Daarbij kan, net als bij het gebruik van het gebied door andere recreanten 'hinder' ontstaan, maar dat is iets geen strafbare 'overlast'. Normaal gebeuren er geen illegale of criminele dingen, tenzij er sprake is van 'schennis der eerbaarheid' door cruisers of, aan de andere kant, geweld tegen hen, het schandalige 'potenrammen'. Pas nog viel een stel jongeren een man in een rolstoel aan (gezien door Platform Keelbos, Barnaby Savage) en waarschijnlijk dezelfde groep bedreigde een lid van de zorggroep.

## B. Pijnpunten

### 1. Aangezien worden voor viezerikken en pedoseksuelen

Hoewel er zeker ook met naam en gezicht bekende cruisers zijn – een van hen zal begin juli voor de camera's van AT5 verschijnen om over het Anton Schleperspad als 'straat van Amsterdam' te vertellen, blijven de meeste mannen die aan de Oeverlanden cruisen liever anoniem. In veel werk- en vriendenkringen of huishoudens wordt het niet op prijs gesteld als iemand cruiset. 'Homo' en 'flikker' horen nog steeds tot de meest gebruikte scheldwoorden op schoolplein, werkplaats, huisgezin en voetbalveld en als je zo bekend staat kan dan vervelende gevolgen hebben.

Een stap verder is de bewust gemaakte link met kindermisbruik. We kennen sinds de haatcampagne tegen Hillary Clinton de samenzweringstheorieën van 'pedonetwerken' - onlangs ook hier nog actueel rond een begraafplaats met kinderlijkjes in Bodegraven (NRC 21-2-2021), en nog recenter vermoede de Hongaarse regering haar anti-LHBTI-wet als bescherming tegen pedofielen. Hoewel de klachten over de cruisers aan de Nieuwe Meer heel wat minder minder heftig zijn, speelde het plan voor een 'kabouterpad' in het cruisegebied wel degelijk met de angst voor kindermisbruik - zie de brief van De Oeverlanden Blijven aan de gemeenteraad van 14 mei 2021. Ook krijgt de zorggroep regelmatig te horen dat 'ouders bang zijn voor hun kinderen' en daarom weinig van het cruisegebied moeten hebben. Een zwakke echo van die angst is ook tot het concept Ontwikkelstrategie doorgedrongen: 'Vooral ouders met kinderen ergeren zich soms aan openlijke seksuele handelingen' (p. 27). In dat geval kan het eventueel om 'schennis van de eerbaarheid' gaan, niet om gevaar voor kinderen.

Voor de jurisprudentie rond Homo-ontmoetingsplaatsen verwijzen we graag naar de Zienswijze op het concept Ontwikkelingsstrategie van het Platform Keelbos (juni 2021). Hun analyse maakt duidelijk dat cruisen volgens de Nederlandse rechter in de meeste gevallen tot het normale gebruik van een gebied behoort.

5

## 2. Borden van het cruisegebied met boete en halvering

In de Telegraaf van 12 mei 2017 staat een foto van een bord op de Oude Haagse weg: 'Cruisen in het cruisegebied. Daarbuiten absoluut niet!', ook in het Engels. Stadsdeel Nieuw-West en de Politie lijken verantwoordelijk. Een kleurige kaart laat de omvang van het cruisegebied zien: aan de stadzijde van het Anton Schleperspad tussen de parkeerplaats bij 'Mercure' en de Nieuwe Meerweg. Net als in 2009. Er staat nu echter een boete van liefst 85 euro bij voor cruisen buiten dat gebied. Vermoedelijk was er een vorm van overlast geweest. Alleen is een algemene boete is in strijd met de APV.

Ruim twee jaar later is op een Twitteraccount (25-7-2019) een vergelijkbaar bord bij de Oeverlanden te vinden. De boete is nu veranderd in 'u riskeert een boete'. Het bord zelf is gedeukt en het originele cruisegebied is door iemand met groene verf over een deels rood gebied aangegeven. Vergelijking met een bord zonder datum maakt duidelijk dat het originele cruisegebied door het stadsdeel en de politie is gehalveerd. Dat heeft bij sommige cruisers blijkbaar ergernis opgewekt.

Dat doet het op vreedevolle wijze ook bij het COC Amsterdam e.o. In 2009 heeft zij samen met het stadsdeel, de politie, Oeverlanden Blijven en twee andere organisaties de eerste borden bij het cruisegebied geplaatst. Ergens tussen dat jaar en juni 2017 is besloten een automatische boete te gaan hanteren voor cruisers die zich buiten het originele gebied ophielden, en iets later om het cruisegebied zelf te halveren. Daar werden wij als COC Amsterdam e.o. niet bij betrokken. Datzelfde geldt voor de zorggroep van de cruisers en Platform Keelbos. Wij gaan dan ook niet mee in de op borden aangeduide halvering van het cruisegebied De Oeverlanden.

## 3. Weinig ondersteuning van de zorggroep.

Het laatste pijnpunt is het gebrek aan structurele waardering voor de cruisers die zorg op zich hebben genomen voor het gebied. Zoals eerder opgemerkt: daar word je bij de gemiddelde bevolking niet populair van. Je doorbreekt je anonimiteit en loopt meer risico op klappen. Wat zij

6

doen is belangrijk. De zorggroep, op dit moment 1 à 2 personen groot, heeft contact met de andere cruisers en kan hen wijzen op mogelijke schennis van eerbaarheid. Zij zijn 'ogen en oren' van het hele gebied, inclusief strandjes, houdt contact met de wijkagent, de handhavers (boa's), het stadsdeel, de andere gebruikers van de Oeverlanden en de vrijwilligers van de Oeverlanden Blijven. De zorggroep probeerde ook tot overleg te komen bij de onenigheid over het 'kabouterpad', wat helaas mislukte.

Toekomst



Uitgaande van de tekst van het concept Ontwikkelstrategie doet het COC Amsterdam e.o. de volgende voorstellen:

1. Net als de gemeente ziet COC Amsterdam e.o. zichzelf als een 'relevante stakeholder' (p. 82). Dat geldt echter evenzeer voor de zorggroep van de cruisers en het Platform Keelbos. Schrijf dat op in de definitieve strategie en geef de huidige samenwerking daarmee toekomst.
2. Een 'heldere begrenzing en goede visuele afscherming van dit cruisegebied' (p. 12) – niet 'gedooggebied' – vindt ook COC Amsterdam e.o. wenselijk. Daarbij is de omvang van het niet-gehalveerde, originele gebied, tussen de parkeerplaatsen bij het Mercure-Hotel en het Nieuwe Meerpad, het uitgangspunt en dat zouden wij dat in de Ontwikkelstrategie terug willen zien. De opmerking: 'het middengebied [van de Oeverlanden] is grotendeels benoemd als gedoogzone voor cruising' (p. 28, 42, 48) heeft geen basis in de voorgeschiedenis en in de afspraak die in 2009 met ons is gemaakt. Het bekende en unieke Amsterdamse cruisegebied zou daarmee worden teruggebracht tot een postzegel. Dat zou het begin van een sterfhuisconstructie zijn, met vermoedelijk waterbedeffecten en het verdwijnen van de contacten die nu zijn opgebouwd. 'Uitwaaiering' (p. 27) buiten het originele terrein is voor ons wél ongewenst.
3. Zoals bij alle vormen van recreatie kan de ene gebruikersgroep van het gebied overlast bezorgen aan de andere groepen. Vooral in het stuk bij de strandjes kan het te keer gaan. Prullenbakken in brand gestoken, een steiger in brand gestoken, intimidatie van gezinnen en vorig jaar zelfs een steekpartij die op moord uitliep. Ook cruisers kunnen een vorm van overlast bezorgen. Het concept schrijft daar ook over (p. 27). Het COC Amsterdam e.o verwacht van de gemeente dat de cruisers die dat doen net zo worden behandeld als andere gebruikers van het gebied. Wij zien graag dat het beginsel van non-discriminatie met zoveel woorden in de Ontwikkelstrategie wordt opgenomen.
4. Het Amsterdamse cruising gebied heeft een belangrijke regionale functie voor Noord-Holland en Utrecht voor mensen die nog niet uit de kast kunnen of willen zijn. Zij maken gebruik van het gebied dat dicht bij de snelweg ligt en kunnen zo de community van Amsterdam anoniem ontmoeten. Het is een vorm van slow emancipatie. De facilitering vanuit de overheid voor het bereiken van het hele gebied is echter slecht. Het lijkt soms alsof er van alles er wordt van alles aangedaan om er niet te kunnen komen. De bestaande bushalte is onlangs opgeheven. Er zijn nauwelijks parkeerplaatsen en er lopen niet ingewerkte boa's rond om mensen te bekeuren. De gemeente lijkt zich niet bewust te zijn van de voordelen van een cruisegebied. Het COC Amsterdam e.o. beveelt gemeente en

7

projectgroep Ontwikkelstrategie aan deze Homo-Ontmoetingsplaats met de ogen van het Platform Keelbos te bekijken. In hun Zienswijze beschrijven zij in 13 punten de voordelen van zo'n gebied.

5. Ook bepleiten wij een meer structureel contact vanuit de gemeente met de zorggroep van de cruisers. Deze kleine groep is in 2017 toevallig ontstaan en blijkt zeer effectief, ook voor wat buiten het cruisegebied gebeurt. Momenteel hangt het van het persoonlijke contact met de wijkagent, de handhavers, de gebiedsmakelaar en de andere gebruikers af of er aandacht voor de cruisers en het hele gebied is. De prioriteit lijkt soms erg laag, de risico's op ongelukken hoog. Wij bevelen aan een veiligheidsdriehoek Oeverlanden te maken met daarin de wijkagent, de teamleider van de handhavers en de woordvoerder van de zorggroep. Zij kunnen nieuwe politiemensen en handhavers inwerken in wat wél en niet in de APV staat en de zorggroep minder laten bungelen. In 2009, ten tijde van de plaatsing van het informatiebord, liet wethouder Paulus de Wilt van stadsdeel Slotervaart in overleg met de voorzitter van COC Amsterdam e.o., Dennis Boutkan, de homoseksuele docent Peter van Maaren aan het betrokken politieteam een cursus 'omgaan met cruisers' geven.
6. Tenslotte stellen wij een kleine aanpassing van het bord 'Anton Schleperspad' voor. Voeg aan zijn naam 'homoseksueel en cruiser' toe.

Namens het COC Amsterdam e.o.

Amsterdam, 1 juli 2021

-

stadsdeelcoördinator Nieuw-West

---

Betreft: zienswijze Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden

Beste mensen,

Belangen van de zienswijzen en status van belanghebbende

Het Platform komt, krachtens onze statuten, artikel 3, en blijkens onze feitelijke werkzaamheden, op voor de belangen van bezoekers van solitaire verzorgingsplaatsen én de bezoekers van homo-ontmoetingsplaats (HOP).

Uit dien hoofde achten wij ons gerechtigd om ter zake van feitelijk handelen en besluiten van bestuursorganen, zoals thans in zienswijze, op te komen door middel van het aanwenden van rechtsmiddelen, en zijn wij aan te merken als direct belanghebbende in de zin van art. 1:2 leden 1 en 3 Algemene wet bestuursrecht. Dit is ook erkend door de Raad van State en Rechtbanken, met de uitspraken ECLI:NL:RVS:2007:BA2209 van 47 april 2007, ECLI:NL:RVS:2017:393 van 15 februari 2017, ECLI:NL:RBOBR:2021:1249 van 23-03-2021 en ECLI:NL:RBNNE:2021:2156 van 12 mei 2021 waarin wij reeds als direct belanghebbende zijn erkend.

Als direct belanghebbende dienen wij tegen dit conceptbesluit bijgaande zienswijze in, gemotiveerd met het onderstaande:

Materiële aspecten: procesbelang

Het Platform streeft ernaar, de continuering van het gebruik van het cruisegebied ook voor de toekomst te waarborgen. Inleidend In Amsterdam Regenboogstad moet iedereen dezelfde kansen krijgen en in vrijheid zichzelf kunnen zijn. Dat is de kern van het Regenboogbeleid 2019-2022. Het doel is de acceptatie en emancipatie van de queer community. Dit omdat helaas nog steeds de Amsterdamse queer community te maken heeft met discriminatie, stigmatisering en geweld. In de huidige periode is er daarom een scherpere focus op twee specifieke groepen: transgender personen en bi-culturele uit de queer community (lhbtqi+'ers). Wij vinden het daarom opmerkelijk dat de gemeente bij de uitwerking van de Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden (hierna Ontwikkelstrategie) wél samen

Platform Keelbos

Dorpstraat 16

6361 EL NUTH

K.V.K. nr: 140 7 7 656 Bank: NL94 RABO 0154 889 806 Telefoon: 06 305 77 030

E-mail: [platform.keelbos@gmail.com](mailto:platform.keelbos@gmail.com)

[www.platform-keelbos.org](http://www.platform-keelbos.org)

Hét kennis expertisecentrum van de HOP

Nuth, 1 juli 2021

met belangrijke groepen uit de omgeving contact heeft gemaakt en heeft overlegd, zoals de Vereniging Nieuwe Meer, Vereniging De Oeverlanden Blijven!, watersportvereniging Onklaar Anker en Tuinpark Ons Buiten, maar niet met vertegenwoordigers van de cruisers en ander recreanten die het cruisegebied (homo-ontmoetingsplaats/HOP) bezoeken. Er zijn wel enkele gesprekken geweest maar daarbij zijn deze vertegenwoordigers op een dwaalspoor gezet, door net te doen of het cruise gebied kleiner is dan dat het daadwerkelijk is en er is door de gemeente niet gereageerd op door de vertegenwoordigers gestelde vragen. Het is van belang dat óók de vertegenwoordigers van de cruisers in de komende jaren deel uitmaken van plannenmakers voor De Oeverlanden waarbij het huidige gebruik het uitgangspunt is waarbij het natuurlijk groene karakter van de Oeverlanden een belangrijk uitgangspunt zal zijn, zonder dat er een kunstmatig landschapspark van wordt gemaakt met ruimte voor vooral bezoekers.

Zo worden in de Ontwikkelstrategie door de nog ongerepte natuur, precies midden door het cruisegebied van de Oeverlanden, diverse wandel en fiets wegen aangelegd van oost naar west en meerdere van noord naar zuid.

Gebruikers geschiedenis

Van oudsher waren de cruisers de eerste bezoekers van het gebied.

In de jaren 80 ontwikkelde de gemeente Amsterdam plannen om de stad verder uit te breiden met woningbouw. Dit zou onder andere ten koste gaan van de Noordelijke Oeverlanden, dat naast recreatiegebied voor natuurliefhebbers een deel van het park ook bekend als cruisegebied staat. Deze

plannen leidden tot protest van cruisers die zich profileerden als betrokken natuurliefhebbers en zo werd door het homoseksuele vriendenpaar Anton Schlepers (12-2-1945 – 10-6-1993) en Henk Gerritsen (10-12-1948 – 6-11-2008) en enkele anderen de actiegroep De Oeverlanden Blijven! opgericht, die zich hiermee ging bemoeien.

Daardoor werd het belang van verbindingen van groen in de stad met groengebieden daarbuiten ook op overheidsniveau actueel. In 1984 werd de 'Vereniging De Oeverlanden Blijven!' opgericht die sindsdien opkomt voor behoud van de Oeverlanden.

Dat de Noordelijke Oeverlanden er simpelweg zijn gebleven, is volgens de vereniging de belangrijkste voorwaarde die gebruikers stellen aan het gebied. Met deze gedachte is ten slotte ook de huidige beheerdersvereniging ontstaan.

Dit gebeurt inmiddels ook in samenwerking met het stadsdeel Nieuw-West. Uiteindelijk keurde het toenmalige stadsdeel Slotervaart/Overtoomse Veld in 1994 het Bestemmingsplan De Oeverlanden goed. Hierin stond dat een deel van De Oeverlanden natuurgebied zou blijven een belangrijke voorwaarde om er te kunnen blijven cruisen. Inmiddels is het landschapspark uitgegroeid tot een veel bezocht recreatiegebied.

De vereniging De Oeverlanden Blijven! heeft dan ook het hoogste woord in de te stellen voorwaarden en de invulling van de rol van gebied omdat zonder de geëngageerde cruisers die voor het behoud van het cruise gebied streden en daardoor met deze vereniging dit hele gebied hoogstwaarschijnlijk niet meer had bestaan of, beter gezegd, nooit tot stand was gekomen zoals het er nu bij ligt.

Op enig moment is er getracht het gebied onaantrekkelijk te maken voor de mannen die het cruisegebied bezoeken door rond dit deel van het park een aantal Schotse hooglanders uit te zetten die daar grazen en de bosjes kort houden. De ervaring heeft aangetoond dat de mannen er gewoon blijven komen. Vanwege de hetero-normatieve moraal worden er vaak klachten ingediend vanuit het individueel persoonlijk waardeoordeel. Deze klachten worden naar ons inzien onterecht als overlast van de cruisende mannen gezien, omdat het cruisen op zichzelf hoogstens enige hinder veroorzaakt.

In april 2009 heeft Wethouder P. de Wilt het bord onthult waarop aangegeven is waar het natuurgebied is en waarop dat wandelaars worden gewaarschuwd dat zij in het natuurgebied mannen tegen kunnen komen die daar naakt recreëren, cruisen of er mannen met mannen daar mogelijk seksuele intimiteiten kunnen hebben.

Omdat het kaartje op het bord enigszins onduidelijk is weergegeven waar mannen cruisen is in oktober 2012 het cruisegebied duidelijker aangegeven, zoals op bijgaande afbeelding blijkt:

Bovenstaande kaarten zijn in onderling overleg met COC Amsterdam opgetekend.

Op enig moment is er in 2017 een wijziging van de grenzen op de borden aangebracht waarbij het oostelijk deel niet meer op de borden vermeld staat als cruise gebied, zonder dat in deze is overlegd met het COC of op andere wijze is gecommuniceerd met vertegenwoordigers van de cruisers.

Derhalve erkennen wij uitsluitend de grenzen aan van de twee hierboven afgebeelde kaarten en niet de hieronder afgebeelde kaart.

Ontwikkelstrategie

Momenteel ligt de Ontwikkelstrategie ter inzage en staat open voor zienswijzen.

In dit plan is opgenomen dat het cruisegebied, het sportpark Sloten en verschillende volkstuincomplexen een tweede ruimtelijke beperking vormen, naast de ruimtelijke beperking, vanwege het feit dat het omvangrijke plekken zijn die door specifieke doelgroepen grotendeels monofunctioneel worden gebruikt voor één specifiek doel.

De ambitie is dat De Oeverlanden in 2040 nagenoeg geen monofunctionele plekken meer kennen.

Wat bedoelt de gemeente en wat wil de gemeente bewerkstellen?

Volkstuincomplexen.

Laten we om te beginnen kijken (op de plankaartjes) naar de volkstuincomplexen.

Zo wil men een volgens de Uitvoeringsstrategie Volkstuinenbeleid in dit plangebied, een doorgaande fietsroute maken door de volkstuintjes, om zagezegd de monofunctioneel te doorbreken.

Klopt dat wel?

Wij denken van niet!

In het gebied liggen vijf volkstuinparken: Ons Buiten, Lissabon Het Oude Bijenpark, Eigen Hof en VAT. Slechts door drie van de vijf volkstuintjes (Ons Buiten, Lissabon Het Oude Bijenpark en iets bij Eigen Hof en VAT) wordt er één fietspad doorheen aangelegd. Bij Ons Buiten wordt slechts een wandelpad aangelegd van noord naar zuid. Die fiets- en wandelpaden zullen overigens 's nachts worden afgesloten! Verder blijven op de plankaart de gebieden die als volkstuincomplex in gebruik zijn identiek en worden deze niet verkleind.

Sportpark Sloten.

Dan heb je Sportpark Sloten. Volgens het Ontwikkelingsplan sportpark Sloten is men momenteel bezig met de vernieuwing daarvan. Zo is het sportpark Sloten uitgebreid met hockeyclub Xenios verhuizing in het seizoen 2019/2020, komende van sportpark Sloten West, met de aanleg van 5 nieuwe hockeyvelden. Geconcludeerd kan worden dat op de plankaart de gebieden met het gebruik die als sportpark Sloten niet wordt verkleind maar is vergroot.

Zowel bij de volkstuincomplexen als bij Sportpark Sloten wordt alleen de activiteit van wandelen en fietsen toegevoegd, langs de diverse afzonderlijke volkstuintjes en langs de afzonderlijke sportvelden en sportcomplexen.

Cruisegebied.

Nu komen we tot het cruisegebied. Wat meteen op de kaart opvalt is dat het gebied cruisegebied drastisch wordt verkleind en er slechts een kwart overblijft van het cruisegebied! Het COC Amsterdam heeft het in haar zienswijze over een postzegel dat overblijft.

Dat is op onderstaande kaart goed te zien:

Zo wordt de natuur opgeofferd om het cruisen in feite onmogelijk te maken. Hierdoor zal het karakter van de onaantastbare natuur geheel verdwijnen. Ook zal het veel moeilijker zijn om er naakt te kunnen recreëren, zoals dat momenteel gebeurt.

Daarnaast worden er ten koste van de cruisers (water-)sportaccommodaties aangelegd zoals basketbal of (beach-)volleybal en zeilen en surfen. Dat laatste door het verplaatsen van de entree naar de westzijde van het terrein waarbij grote publiek trekkers worden aangelegd in de vorm van horeca met de realisatie van voorzieningen voor sporters zoals een watertappunt, openbaar sanitair en kluisjes. Deze sportvoorzieningen passen beter in de nabijheid of beter binnen de kaders van het Sportpark Sloten zoals hierboven al is aangegeven.

Uit een krantenartikel van 7 juni 2021 is duidelijk te lezen dat het cruisegebied momenteel niet uitsluitend gebruikt wordt door cruisers, maar ook door andere recreanten:

Nu vast staat dat het cruisegebied niet uitsluitend door cruisende mannen wordt gebruikt, kan worden aangenomen dat er een andere reden is dat het cruisegebied zo drastisch wordt verkleind: het past niet binnen het hetero normatief denkbeeld.

Wij zijn van mening dat de overheid de cruise recreatie gewoon dient te dulden en niet slechts gedogen, zoals wél in het plan staat. Wij leggen dat hieronder beknopt uit:

Volgens jurisprudentie is een HOP niet strijdig met het bestemmingsplan en kan als medegebruik van het gebied gezien worden. (ECLI:NL:RVS:2000:AA9528 d.d. 13-06-2000) Wanneer een HOP niet is ingepast door de gemeente dan is er sprake van feitelijk medegebruik met opgebouwd gewoonte recht. Als gevolg hiervan is HOP gebruik als gewoon gebruik te kwalificeren en heeft de overheid dat gebruik gewoon te dulden en dat niet mag worden beperkt. (Hoge Raad: 17-01-1941, NJ 1941, 644: Parlevinker; d.d. 22-07-1973, NJ 1973, 503: Hengelsport; d.d. 05-06-2009 ECLI: NL:HR:2009:BH7845 Standplaats) Volgens vaste jurisprudentie zijn alleen "verkeersbanen die een functie vervullen ten behoeve van het afwikkelen van het openbare verkeer en die derhalve naar hun aard of functie een grote, onbepaalde publieksgroep dienen" openbare wegen. Wegen voor recreatief gebruik vallen daar niet onder en zijn daarom juridisch gezien geen openbare wegen. Openbare wegen staan op de wegenlegger en die zijn op de gemeente inzien. Derhalve zijn vrijwillige onderlinge intimiteiten tussen mannen buiten het zicht, of met voldoende afstand, vanaf de openbare weg niet strafbaar. Voor het naakt recreëren is art. 430A van belang. Dat betekent dat men ook buiten een door de gemeente aangewezen naakt strand naakt kan recreëren. (ECLI:NL:GHDHA:2017:46) Uit een gesprek wat de voorzitter had met vertegenwoordigers van NFN heb ik begrepen dat sommige naturalisten onrustig worden (= enige hinder ervaren) als mannen van het naaktstrand steeds heen en weer lopen naar het

aangrenzende bos (om te cruisen) naast een naaktstrand. Daarbij komt dat: Ook is overlast niet de juiste duiding is want dat heeft eigenlijk meer te maken met enige hinder effecten en die vallen buiten APV-verordeningen en de daarmee samenhangende sancties. Volgens vaste jurisprudentie is enige mate van hinder niet onrechtmatig. (ECLI:NL:RVS: 2006:AY7566 d.d. 06-09-2006 en ECLI:NL:RVS:2010:BL7722 d.d. 17-03-2010)

Maatschappelijke opvattingen aangaande HOP's

Het is onjuist om ten aanzien van de activiteiten op homo-ontmoetingsplaatsen de maatschappelijke hetero-normatieve opvattingen tot uitgangspunt te nemen nu het bij homoseksuelen gaat om een minderheidsgroep. In een rechtsstaat dienen de rechten en belangen van minderheden beschermd te worden. Het zelfbeschikkingsrecht van individuen en de autonomie van minderheden binnen de eigen kring verzetten zich ertegen dat de meerderheid steeds zou mogen bepalen hoe individuen en minderheden zich zouden moeten gedragen. Voor zover maatschappelijke opvattingen toch een rol zouden mogen spelen, dan dient bepalend te zijn dat homo-ontmoetingsplaatsen eeuwenlang als een maatschappelijk getolereerd / gedoogd verschijnsel zijn beschouwd en behandeld.

De betekenis van homo-ontmoetingsplaatsen

Vandaar is het onterecht om HOP's in de taboesfeer te plaatsen. Het gaat immers, reeds gelet op de eeuwenoude geschiedenis en op het grote aantal ervan overal hier te lande en elders in Europa, Noord-Amerika en de rest van de wereld, om een maatschappelijke realiteit die zich niet laat wegdenken of uitbannen, en die een dringende maatschappelijke behoefte aan het licht brengt. Het is derhalve belangrijk, ter bevordering van de kennis en het begrip bij de overheid, uiteen te zetten op welke gronden HOP's betekenis hebben en zoveel mogelijk gedoogd en ingepast dienen te worden. De navolgende argumenten in het voordeel van HOP's kunnen worden genoemd:

1. Veel mannen zijn biseksueel. Zij kiezen voor een relatie met een vrouw, maar hebben daarnaast behoefte om uiting te geven aan hun homoseksuele kant. Dit kan door een bezoek aan de HOP. Dit geschiedt anoniem, hetgeen als voordeel heeft dat hun relatie niet in gevaar komt. Ook hoeft zodoende hun vrouwelijke partner niet gekwetst te worden.
2. Als gevolg daarvan hebben veel mannen in een heteroseksuele relatie kinderen. Zij kiezen ervoor om hun relatie te beschermen in het belang van hun kinderen.
3. Er zijn ook veel mannen die weliswaar homoseksueel zijn, maar in een heteroseksuele relatie leven. De reden hiervan kan zijn dat men terugschrikt voor consequenties in de familie en/of vriendenkring indien men zijn geaardheid openlijk toegeeft. Mogelijk is men bang om zijn baan te verliezen of maatschappelijke druk en discriminatie te ervaren. Het anonieme bezoek aan de HOP is dan de enige wijze van uiting van de homoseksuele gevoelens van deze mannen. De hier achterliggende oorzaak is dat deze mannen een maatschappelijke druk ondervinden van een moralistische oorsprong welke hen tot deze stap 'dwingt'.
4. Het homo-uitgaansleven wordt hoofdzakelijk bezocht door jongeren. Er heerst daar nogal de sfeer dat ouderen worden "weggekeken" of op zijn minst genegeerd. Dit maakt het voor personen boven de 30-35 jaar moeilijk om een contact te leggen, zeker met leeftijdgenoten. Te meer nu ook hoger opgeleiden ondervertegenwoordigd zijn onder de bezoekers van de homo-horeca.
5. Het is zeker niet zo dat op de HOP uitsluitend seks wordt bedreven. Er ontstaan ook waardevolle gesprekken, ook zoenen en omhelzen maken veelvuldig deel uit van de plaatsvindende intimiteiten, mensen gaan soms mee naar huis, en één en ander kan zelfs vriendschappen en relaties doen ontstaan.
6. Binnen de meeste homohoreca is in niet onbetekenende mate sprake van bezoek door jongere prostitués. Dit is niet waar de HOP-bezoekers op uit zijn. Zij zoeken een gelijkwaardig contact gebaseerd op wederzijds respect en waar mogelijk genegenheid. Om de homo-horeca te bezoeken moet soms een grote afstand worden afgelegd. Dat is niet voor iedereen financieel haalbaar.
7. Niet iedereen werkt of leeft in een (grotere) organisatie die gelegenheid geeft om andere homoseksuelen te ontmoeten, voor contacten en relaties. Dit geldt onder meer niet voor zelfstandige ondernemers, gepensioneerden en arbeidsongeschikten. Niet iedereen is verder bijvoorbeeld lid van een ontspanningsvereniging of bezoeker van een sportclub. Het aantal openlijk homoseksuelen is vooral daar nog steeds relatief beperkt, en uitkomen voor de homoseksuele gerichtheid op de

werkvloer of tijdens ontspanningsactiviteiten is nog steeds niet zonder risico's, nu het niveau van maatschappelijke acceptatie van homoseksualiteit nog immer onder de maat is.

8. Het bezoek van een HOP is laagdrempelig. Ontmoetingen in de natuur geschieden in een ongedwongen sfeer, zulks in tegenstelling tot bezoek van een homos sauna of darkroom, dat veel confronterender is.

9. Internet is voor velen geen alternatief. Ook op het internet zijn het voornamelijk jongeren die contact maken. Velen ervaren het internet bovendien als een onpersoonlijk medium en prefereren meer directe vormen van communicatie. Bovendien kan bij internetcontacten twijfel bestaan over de authenticiteit van de afgebeelde foto's; mensen gebruiken soms foto's van anderen / jongeren. Verder is er het gevaar van overvallen en berovingen bij deze vorm van contact maken.

10. Door concentratie van activiteiten op de HOP is meer gelegenheid tot voorlichting over veilig vrijen door de GGD. Als de doelgroep gaat "uitwaaiëren" door ontmoedigingsbeleid tegen de HOP, zijn deze personen niet meer bereikbaar voor deze noodzakelijke soa-preventie.

11. De wijze waarop van overheidswege met HOP's dient te worden omgegaan, wordt op doordachte wijze verwoord in de factsheet "Homo-ontmoetingsplaatsen in de publieke ruimte" van Movisie (maart 2007) en door het Handelingskader Politie op de mannen- ontmoetingsplaats (14-3-2017). In deze beleidsdocumenten ligt een respectvolle en praktische bejegening van HOP's en hun bezoekers besloten.

12. Overlastklachten van anderen, zoals omwonenden, zijn veelal onterecht. Nog afgezien van het feit dat overlast voldoende ernstig moet zijn, is veelal sprake van overlast- ervaringen gebaseerd op negatieve beeldvorming, die weer voortkomt uit toegenomen intolerantie jegens homoseksuelen. Het heeft dus meer te maken met subjectieve gevoelens van onverdraagzaamheid. Het eventueel hieruit voortkomend ongewenst gedrag (zoals intimidatie van en geweldpleging jegens HOP-bezoekers) kan dan weer de rechtsorde verstoren. Deze klachten behelzen meestal een moralistisch karakter, nauwelijks gebaseerd op feitelijke gebeurtenissen.

Immers om overlast aan te kunnen tonen, dient die aan de hand van vooraf opgestelde criteria gemonitord worden, m.a.w. tot welk punt is er sprake van hinder en wanneer begint de overlast?

Onrechtmatig besluit vanwege de schending grondrechten en mensenrechten

Door het buitenproportioneel verkleinen van het cruisegebied, in vergelijking met de volks-tuinen en sportgebieden, is deze inperking volgens ons in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

Het besluit in combinatie met andere individuele maatregelen ter ontmoediging van HOP's leveren een schending op van grondrechten en mensenrechten aan de bezoekers van de HOP toekomstige grondrechten en mensenrechten.

Wij onderbouwen ons standpunt aldus:

Grondrechten en mensenrechten worden gewaarborgd door het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (EVRM), het Internationaal Verdrag inzake Burgerlijke en Politieke Rechten (BuPo-verdrag), de Nederlandse Grondwet en de Algemene wet gelijke behandeling (Awgb). Met name gaat het dan om het recht op gelijke behandeling en non-discriminatie (12e Protocol EVRM, art. 1; art. 26 BuPo-verdrag; art. 1 Grondwet, art. 1 lid 1 Awgb), om het recht van een ieder op respect voor zijn privé-leven (art. 8 EVRM; art. 10 Grondwet) en om het recht op vrijheid van vreedzame vergadering (art. 11 EVRM; art. 9 Grondwet). Hierbij kan ook sprake zijn van het openbaren van gevoelens.

Onevenredige belangenafweging / Conclusies

Artikel 3:4 leden 1 en 2 Algemene wet bestuursrecht verplicht tot een volledige en evenredige belangenafweging en daaraan staat niet in de weg dat er een beperking in het beoordelings-kader geldt; een dergelijke beperking betreft slechts de doelstellingen van de maatregel en niet de belangen die daardoor geschaad worden. Het in extenso meewegen van de door de onderhavige maatregel geschade belangen is niet in strijd met art. 3:3 Algemene wet bestuursrecht. Sterker nog het is verboden als de genomen maatregel voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

Gelet hierop dient u de aantasting van de HOP bij uw heroverwegingsbesluit te betrekken en daarbij het non-discriminatiebeginsel, het recht op privé-leven en het recht op vrijheid van vreedzame vergadering mee te wegen.

Het COC-Amsterdam verwijst in haar zienswijze regelmatig naar deze zienswijze, waaruit wij kunnen opmaken dat zij onze argumenten kunnen onderschrijven. Maar ook wij hebben kennisgenomen van de zienswijze van COC-Amsterdam, en ook wij kunnen ons vinden in de aanvliegroute van de zienswijze.

Ons verzoek:

Gelet op het voorgaande verzoekt het Platform het college om:

- o ons aan te merken als direct belanghebbende;
- o onze zienswijzen gegrond te verklaren;
- o op een of meerdere passages van ons zienswijze in te stemmen
- o het Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden te herschrijven;
- o geen doorgaande paden aan te leggen dóór het cruisegebied zoals is opgetekend op de eerste twee kaarten van 2009 en 2012;
- o het cruisegebied zoals is opgetekend op de eerste twee kaarten van 2009 en 2012 als zodanig in stand te laten en niet te verkleinen;
- o géén horeca toe te staan binnen het cruisegebied en de toegang tot de jachthaven / watersportvereniging aan de oostzijde te laten, etc.;
- o te toetsen of de voorgestelde maatregelen niet nadelig uitpakken voor de veiligheid van de cruisende mannen en overige naaktrecreanten;
- o advies in te winnen bij de politie Roze in Blauw.

Wij stellen het op prijs om hierover in gesprek te gaan.

Wij hopen dat het in 2009 opgewekte vertrouwen niet wordt geschonden en dat het cruisegebied zoals op de oorspronkelijke kaarten van wordt gehandhaafd.

Wij hopen u hiermee voor alsnog voldoende geïnformeerd te hebben, in afwachting van uw antwoord, Hoogachtend,

-

Voorzitter Stichting Platform Keelbos Secretaris Stichting Platform Keelbos

**Nummer inspraakreactie:** 1030  
**Datum reactie:** 6 juli 2021  
**Inspreker:** Rijkshemelvaart  
**Contactgegevens:** [mail@rijksheemelvaart.com](mailto:mail@rijksheemelvaart.com)

**Inspraak reactie:**

Geachte heer, mevrouw,

Namens de bewoners en gebruikers van complex de Rijkshemelvaartdienst aan de Oude Haagseweg sturen wij u dit bezwaar naar aanleiding van het Webinar van 28 juni 2021.

Graag brengen wij het volgende onder u aandacht.

De oeverlanden is een klein gebied met hoge verscheidenheid aan planten en met een zeer hoge ecologische waarde. Als wij horen op welke aantallen mensen gerekend wordt na ontwikkeling van het gebied is verdrukking door de mens van de natuur hiervan een logisch gevolg. Dit baart ons zorgen.

Als je naar de plannen kijkt en de kleurzones ziet dan zien wij ook versnippering van een gebied welke hier eigenlijk bij voorbaat al te klein voor is. Deze versnippering kan geen ander gevolg hebben dan dat de natuur hier onder te lijden zal krijgen.

Verder de regels omtrent gemotoriseerde waterrecreatie deze geeft nu al overlast en deze overlast zal niet verkleinen als het gebied sterker op de kaart komt te staan. Hoe denkt de gemeente hiermee om te gaan?

In het plan worden nieuwe toegangswegen voor fietsers en voetgangers gecreëerd welke door hoogwaardige natuur aangelegd zullen worden. Dit is niet goed voor de natuur en het gebied.

Als laatste noemen wij graag dat wij nooit zijn opgenomen in de projectgroep, wat wij betreuren. Bij de vorming van dergelijke projectgroepen zouden wij graag wel betrokken worden.

Wij hopen dat jullie onze punten begrijpen en er iets mee kunnen doen.

Hoogachtend,  
Bewoners en gebruikers van vereniging Rijkshemelvaartdienst  
Oude Haagseweg 58  
1066 BW Amsterdam



**Nummer inspraakreactie:** 1031  
**Datum reactie:** 4 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Geachte heer, mevrouw,

Namens de bewoners en gebruikers van complex de Rijkshemelveaardienst aan de Oude Haagseweg sturen wij u dit bezwaar naar aanleiding van het Webinar van 28 juni 2021.

Graag brengen wij het volgende onder u aandacht.

De oeverlanden is een klein gebied met hoge verscheidenheid aan planten en met een zeer hoge ecologische waarde. Als wij horen op welke aantallen mensen gerekend wordt na ontwikkeling van het gebied is verdrukking door de mens van de natuur hiervan een logisch gevolg. Dit baart ons zorgen.

Als je naar de plannen kijkt en de kleurzones ziet dan zien wij ook versnippering van een gebied welke hier eigenlijk bij voorbaat al te klein voor is. Deze versnippering kan geen ander gevolg hebben dan dat de natuur hier onder te lijden zal krijgen.

Verder de regels omtrent gemotoriseerde waterrecreatie deze geeft nu al overlast en deze overlast zal niet verkleinen als het gebied sterker op de kaart komt te staan. Hoe denkt de gemeente hiermee om te gaan?

In het plan worden nieuwe toegangswegen voor fietsers en voetgangers gecreëerd welke door hoogwaardige natuur aangelegd zullen worden. Dit is niet goed voor de natuur en het gebied.

Als laatste noemen wij graag dat wij nooit zijn opgenomen in de projectgroep, wat wij betreuren. Bij de vorming van dergelijke projectgroepen zouden wij graag wel betrokken worden.

Wij hopen dat jullie onze punten begrijpen en er iets mee kunnen doen.

Hoogachtend,  
Bewoners en gebruikers van vereniging Rijkshemelveaardienst  
Oude Haagseweg 58  
1066 BW Amsterdam

**Nummer inspraakreactie:** 1032  
**Datum reactie:** 4 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Geachte heer, mevrouw,

Tijdens de presentatie van de zienswijze project Oeverlanden 2040 op de Nieuw & Meer d.d. 15-6-2021, hebben Linda Groot en Roël Valdink geadviseerd het plan van de Schimmelroute in te sturen als inspraakreactie vóór 5-7-'21.

Graag vraag ik uw aandacht voor het verbinden van de Nieuwe Meer met de Sloterplas door het aanleggen van de Schimmelroute over de Hoofdgroenstructuur , zie bijgevoegd stuk 210704.

In afwachting van uw reactie,

met vriendelijke groet,

Elsbeth Pluimers  
06-48618393  
[www.elsbethpluimers.nl](http://www.elsbethpluimers.nl)

**Bijlagen:**

1032a  
1032b  
1032c  
1032d  
1032e

**Numer inspraakreactie:** 1033  
**Datum reactie:** 9 juli 2021  
**Inspreker:** -  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**  
Best Oeverlanden,

I just watched your development plans for this area. I am shocked that your video has even talk about a Metro station and more development for humans recreation in the area !! NO NO NO

The secret of the Oeverlanden is that it is pure nature , it is difficult to get to for people to reach so the nature is not disturbed. It is wild . The fact that the city wants to open this area up to more people will kill the very nature that makes this area so special. Go develop the city far away from this very special area. This says the bird that does not wish to hear the children screaming at the waters edge. This says the wildflower that has no where else to grow and bloom.

Please leave this area to nature away from people . !

Please Please STOP any new developments there that attract the worse creature on the planet - the Human Being - Humans will destroy the nature and your development video just reenforced this destruction of nature.

Yours  
-

A concerned citizen & lover of nature

**Nummer inspraakreactie:** 1034  
**Datum reactie:** 29 juli 2021  
**Inspreker:** pzv Amsterdam Windsurfing  
**Contactgegevens:** -

**Inspraak reactie:**

Zienswijze van Plankzeilvereniging Amsterdam Windsurfing op de concept Ontwikkelstrategie de Oeverlanden

Geachte collegeleden, raadsleden,

Middels dit schrijven geef ik namens Plankzeilvereniging Amsterdam Windsurfing (AW) een zienswijze op de concept Ontwikkelstrategie de Oeverlanden. Amsterdam Windsurfing heeft een belangrijke rol voor vele Amsterdammers met een interesse in de Windsurfsport. De vereniging heeft vele actieve windsurfende leden voor wie, door vrijwilligers, op het terrein en op het water trainingen wedstrijden en andere activiteiten worden georganiseerd. Daarnaast worden er voor niet-leden geïnteresseerden in de Windsurfsport laagdrempelige windsurftrainingen aangeboden waar altijd enorm veel belangstelling voor is.

Allereerst wil ik noemen dat wij als koploper in de duurzaamheid onder de Amsterdamse Sportverenigingen blij zijn met het feit dat de gemeente serieus rekening houdt in haar ontwikkelstrategie met de bestaande en potentiële natuurwaarden van het gebied.

Wij zijn via 2 gesprekken met de projectleidster Linda Groot geïnformeerd over de plannen en hierbij zijn een aantal punten naar voren gekomen die wij graag aangepast zagen in de ontwikkelstrategie voor de Oeverlanden. Mevrouw Groot heeft laten weten dat zij onze vereniging ziet als belangrijk belanghebbende en wij wat haar betreft ook in de vervolgfase betrokken zullen worden. Onze indruk is echter dat wij de besproken en toegezegde punten onvoldoende terug kunnen vinden in de ontwikkelstrategie. Wat ons erg stoort is dat wij als vereniging en de Windsurfsport zo goed als nergens in de tekst genoemd worden en geheel lijken te ontbreken in de kaart.

Met name de kaart zal ons inziens op een aantal punten aangepast moeten worden om misverstanden te voorkomen over wat precies de intentie is van de strategie. Bij latere besluitvorming moet immers voorkomen worden dat de kaart onjuist geïnterpreteerd kan worden. Hieronder volgen de punten die volgens ons als watersportvereniging, gebruiker en jarenlange kenner van het gebied en het vaarwater van essentieel belang zijn en die wij graag opgenomen zien in de aangepaste ontwikkelstrategie met bijbehorende kaart.

Het belang van het behouden van een voldoende groot vaargebied voor de Watersport en met name voor de Windsurfers. Amsterdam Windsurfing kan zich niet vinden in de in de strategie opgenomen ingetekende eilanden. De ingetekende eilandjes bij het Riekerbos, aan de noordoever tussen NME-centrum en Aquarius (horeca en strandjes) en aan de overkant verkleinen het windsurfgebied/vaarwater voor de vereniging aanzienlijk. Met name bij de overheersende Westelijke winden vormen de eilanden een aanzienlijke inperking van het vaarwater. Dit vaarwater is op dit moment al aan de kleine kant en is een aantal jaren geleden ook al door de gemeente verkleind door uitbreiding van de natuuroevers aan de Amsterdamse boskant tijdens de verbreding van de Bosbaan voor de Olympische spelen. Op mooie dagen is er vaak al erg veel pleziervaart op het water met eilandjes erbij ontstaat hierdoor nog minder (veilige) ruimte om te varen/recreëren.

Ons voorstel is om de ingetekende eilanden niet aan te leggen of ze te verplaatsen naar verder buiten het vaargebied zoals langs het Jaagpad (fietspad) bijvoorbeeld daar waar nu ook al geen vaarwater is (tussen de meerpalen en de oever). In eerdere gesprekken is al toegezegd dat de eilandjes indicatief op die plekken ingetekend waren en dat die makkelijk elders ingetekend konden worden, dit is (nog) niet gebeurd. De vereniging verzoekt daarom nogmaals dit aan te passen en dit ook expliciet te noemen in de tekstuele uitwerking bij de kaart.

Het creëren van een uitzichtpunt dat ver het water insteekt op de hoek tussen het Jaagpad en de Riekerweg creëert eveneens een directe doorsnijding van het vaarwater van de vereniging. Hierdoor

wordt het starten met een windsurfset vanaf de vereniging met een Noordwestenwind bijna onmogelijk ( onveilig) gemaakt omdat je dan meteen tegen het uitzichtpunt aanvaart. De vereniging wil daarom nadrukkelijk voorstellen om het bedachte uitzichtpunt niet zo ver het water in te laten steken maar voor de aanleg van een eventueel uitzichtpunt de huidige grens van de oever aan te houden.

Ook het bestempelen van het gebied rond de vereniging als recreatieve zone, waar andere delen als rustplekken zijn aangemerkt, vormt een mogelijke belemmering voor het Windsurfen. Dit aangezien nóg meer watersport zoals zwemmers op dit stuk van het meer complicaties of zelfs gevaarlijke situaties kan geven voor de verschillende watersporters en voor het windsurfen met westelijke winden.

Wens van het behoud natuurlijk karakter rondom Amsterdam Windsurfing (samenspel van sport <> natuur) Op en rond het terrein van Amsterdam Windsurfing heeft het gebied een duidelijke natuurlijke uitstraling. Een deel van de natuur op het terrein met boothelling naast Amsterdam Windsurfing is in het verleden wegens het toestaan van een festival ernstig aangetast. Door plotselinge hevige regenval heeft de gemeente het terrein toen verhard/ verhoogd d.m.v. puinstort. De gemeente heeft onlangs in overleg met de buurt het puin weer verwijderd en dit terrein heringericht om de natuurwaarden weer te kunnen laten herstellen. Tevens is toen de ernstige overlast van mensen met en rond geparkeerde auto's in te dammen.

Door inperken van de toegang voor auto's en het aantal auto's is hier een prettiger en rustiger gebied ontstaan waar fietsers en voetgangers meer rust en ruimte hebben gekregen om te verblijven. In de ontwikkelstrategie heeft de gemeente nu de intentie om naast Pzv Amsterdam Windsurfing (botenhelling) meer sportfaciliteiten te realiseren. Op de plankaart zijn hier voorzieningen ingetekend als een geasfalteerd basketbalveld met kleedvoorzieningen. De vereniging is van mening dat basketbalveldjes ook elders aangelegd kunnen worden en dat deze niets toevoegen aan de waterrecreatie op deze plek. Het plaatsen van dergelijke sportfaciliteiten breekt zelfs het natuurlijk karakter af. Het aanbrengen van asfalt verharding is wat de vereniging betreft eeuwig zonde van het karakter van het gebied en ontnemt de windsurfers en andere waterrecreanten ook het gevoel van eenheid met de natuur (karakteristiek voor watersport op de Nieuwe Meer). Daarnaast is het niet duurzaam omdat dit het waterbergend vermogen/ de rainproofheid aanzienlijk verminderd en in de zomer een enorme hitte stres veroorzaakt op een plek waar men dan juist verkoeling zoekt.

Dergelijke faciliteiten trekt juist het publiek en sfeer aan die niet gewenst is in een gebied waar natuur, sport en recreatie juist al zo lang zo mooi samengaan. Het windsurfen gaat mooi samen met de elementen van de natuur.

Ondanks de onlangs beperktere mogelijkheid om je auto bij de boothelling te plaatsen, blijft deze plek door de afgelegenheid aan het water en een goede autobereikbaarheid gedurende het hele jaar een ander publiek aantrekken wat veelal zorgt voor geluidsoverlast en rommel (afval). De vereniging is voorstander, zoals omschreven in de ontwikkelstrategie, de boothelling te verplaatsen naar een plek dicht bij de Nieuwe Meer sluis. Hierdoor zal er aanzienlijke reductie plaatsvinden van het niet noodzakelijke autoverkeer( het gebied in). Dit zal ook ten goede komen aan de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers ( die gebruik maken van een erg smal weggedeelte) op de Riekerweg, welke een doorgaande hoofdfietsroute is. Met deze verplaatsing van de boothelling hoeven dan nog enkel leden van de vereniging en WSV Onklaar Anker het gebied in met de auto en kan de natuur op het terrein met boothelling zich verder herstellen.

Veiligheid op het water. Uit de plannen om het gebied toegankelijker te maken, blijkt de wens om meer recreanten waaronder zwemmers en watersporters van het gebied gebruik te laten maken (blijkt uit de plannen voor een steiger, sportfaciliteiten, uitzichtpunten, uitbreiding strandjes). Om veilig gebruik te kunnen blijven maken is meer drukte op dit stuk water niet gewenst. De vereniging benadrukt dat rekening gehouden dient te worden met de vaargeul, de doorgaande hoofdvaarroute en het steeds drukker wordende Nieuwe Meer met varende en voor anker liggende bootjes, suppers en open water zwemmers.

In de huidige situatie moet op zomerse dagen al meermaals melding gemaakt moet worden ( via de alarmcentrale) van gevaarlijke situaties op het water.

Voor Amsterdam Windsurfing specifiek: om nog te kunnen hebben is een redelijk vaargebied (is al erg klein) vanaf onze steiger tot aan het Amsterdamse bos en weer terug naar het NME-centrum nodig. Een kleiner wordend gebied laat nog weinig (veilige) surfmogelijkheid over.

Steiger van de vereniging vrij en besloten houden + wandelroute "om" het terrein van AW

In de gesprekken met de projectleider ( Linda Groot) heeft de vereniging reeds zeer expliciet de afkeur uitgesproken over een verlenging van onze windsurfsteiger richting de botenhelling en richting Onklaar Anker voor openbaar gebruik (openbare promenade).

De vereniging brengt hierbij meerdere argumenten voor aan:

a. Veiligheid: de steiger dient vrij te zijn voor af-en aanmeren van windsurfers. Gebruik van het terrein is voor surfende leden; ook daarbij speelt veiligheid een rol. Niet iedereen kan zomaar een surfplank pakken en (onervaren) gaan windsurfen.

b. Er zijn waardevolle spullen aanwezig op het terrein van de vereniging (o.a. surfmaterialen in de hokken). Wij hebben geen beheerder of toezichthouders. De wens is om dit zo te houden.

In de visie staat nu toch een doorlopende steiger voor het terrein van AW langs ingetekend. De gemeente gaf aan dat dit ook met een afsluiting zou kunnen, dit is in de plankaart niet duidelijk op deze manier ingetekend. Er is echter toegezegd dat in de tekening duidelijk geduid zal worden (door middel van arcering of iets dergelijks) dat de steiger die voor Amsterdam Windsurfing is ingetekend, puur indicatief is om de door de gemeente gewenste uniformiteit te benadrukken. Het moet duidelijk zijn dat de steiger van AW duidelijk een ander karakter heeft en niet openbaar toegankelijk is, de vereniging vraagt dit alsnog te doen.

De vereniging ziet absoluut geen meerwaarde in het aanleggen van een doorlopende steiger aan deze oever. Sterker nog, de vereniging is fel tegen het mogelijk dubbelgebruik van de steiger voor windsurfers en doorgaande recreanten. Wat in de visie buiten beschouwing gelaten lijkt, is dat een steiger een bijna dagelijks onderhoud vergt ( o.a. a.g.v. eenden poep) omdat gladheid op dergelijke steigers een serieus gevaar is.

Het wandelpad dat langs de oever loopt, om het terrein van AW heen, is ondanks toezeggingen niet duidelijk in beeld gebracht in de kaart. De vereniging verzoekt dit in de tekening en tekst verder te verduidelijken.

Ik hoop hierbij de visie van Amsterdam Windsurfing duidelijk naar voren te hebben gebracht. Graag licht ik dit, indien nodig, nog toe.

Amsterdam Windsurfing wil graag betrokken worden bij de aanpassing van de visie en bij eventuele uitwerking daarvan.

Met vriendelijke groet,

Plankzeilvereniging Amsterdam Windsurfing,  
Namens het bestuur,

-

**Nummer inspraakreactie:** 1035  
**Datum reactie:** 12 augustus 2021  
**Inspreker:** De Oeverlanden Blijven!  
**Contactgegevens:** [bestuur@oeverlanden.nl](mailto:bestuur@oeverlanden.nl)

**Inspraak reactie:**

Postadres: Esther de Boer van Rijkstr. 36-1, 1065 GN Amsterdam | Email: [bestuur@oeverlanden.nl](mailto:bestuur@oeverlanden.nl)

Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden 2040 Aandachtspunten en knelpunten  
Inleiding

Bestuursleden van de vereniging “De Oeverlanden Blijven!” zijn de afgelopen jaren als leden van het kernteam betrokken geweest bij de opstelling van de ‘Concept Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden’. Dankzij de inbreng van het kernteam zijn veel aspecten van de ontwikkelstrategie in de door ons gewenste richting bijgesteld. Daarbij hebben we echter niet al onze wensen en ideeën gerealiseerd gezien. Alles overwegende heeft het bestuur toch besloten met het eindresultaat in te stemmen en vonden het om die reden niet passend om van de mogelijkheid gebruik te maken een reactie in te dienen.. Na recent overleg met leden van het bestuur van de gemeente Amsterdam en van het stadsdeel Nieuw-West, willen we graag voldoen aan hun suggestie om alsnog een reactie in te dienen waarin we in een kort overzicht de belangrijkste aandachtspunten en knelpunten naar onze visie onder de aandacht brengen. Het bestuur van de vereniging “De Oeverlanden Blijven!” verzoekt bij deze het projectteam ontwikkelstrategie deze notitie te betrekken bij de beantwoording van de reacties die inmiddels zijn ingediend. De volgorde van de hieronder genoemde aandachtspunten heeft geen betekenis.

Parkeren bij Oude Haagseweg

Bij De Oeverlanden zijn vrijwel geen parkeermogelijkheden. Hoewel de meeste bezoekers per fiets of lopend komen, moeten er wel enige voorzieningen zijn voor mensen die de recreatiestrandjes per auto willen bezoeken; ook gehandicapten moeten de mogelijkheid hebben De Oeverlanden te bereiken. Onze vereniging heeft eerder gepleit voor het realiseren van betaald parkeren op de plaats waar nu in het kader van het Westtangent-project een vrije busbaan wordt aangelegd. Deze busbaan komt pal naast een weg met voornamelijk bestemmingsverkeer. Creatie van parkeergelegenheid bij de Oude Haagseweg is nu uiterst problematisch omdat daarvoor onvoldoende ruimte is en geen veilige toegang tot De Oeverlanden kan worden gerealiseerd. Er is inmiddels toegezegd dat er gestudeerd zal worden op een parkeeroplossing. Wij zien ook mogelijkheden, zonder dat de bestaande investeringen in het kruispunt met de Anderlechtlaan teniet worden gedaan door een deel van de vrije busbaan te leiden over de bestemmingsweg en vragen ons alternatief, dat wij in meer detail zullen uitwerken, te betrekken bij die studie en die in serieuze overweging te nemen.

Toegang Anderlechtlaan

De toegang tot De Oeverlanden via de Anderlechtlaan is de belangrijkste toegang voor de bewoners van Nieuw-Sloten. Deze toegang is nu bijzonder onveilig voor zowel fietsers als voetgangers. Het voetpad is op sommige punten minder dan 20 cm breed. Er zijn zeer gevaarlijke kruisingen met de aan- en afvoerverbindingen van de A4 en bij de rotonde met de Sloterweg. Tijdens het werkbezoek van de wethouder Verkeer en Vervoer, Water en Luchtkwaliteit, Egbert de Vries, werd voor alle aanwezigen duidelijk dat de verkeerssituatie dringend vraagt om verbetering. Een eenvoudige oplossing wordt niet gezien. Het uitvoeren van een verkeersstudie die verschillende scenario’s uitwerkt, wordt door de wethouder en het projectteam ontwikkelstrategie voorgesteld. Wij ondersteunen van harte dit voornemen om met een hoge prioriteit scenario’s op te stellen en keuzes te maken om een veilige toegang via de Anderlechtlaan naar De Oeverlanden mogelijk te maken.

Markering cruiserszone

Eerder dit jaar hebben wij aandacht gevraagd voor het probleem dat door een onduidelijke markering van de cruiserszone, nu feitelijk de gehele Oeverlanden actief worden gebruikt door de

cruisers. Andere bezoekers voelen zich niet prettig in die delen van De Oeverlanden, die daar niet voor bedoeld zijn, zoals het moerasbos, als ze geconfronteerd worden met cruisers die seksuele handelingen verrichten in de openbare ruimte. Het inrichten van een kabouterpad voor kinderen in die delen van het gebied, stuitte om die reden op bezwaren van bewoners. Er hebben onlangs goede gesprekken plaatsgevonden met bestuurders van het stadsdeel Nieuw-West en er zijn afspraken gemaakt over de begrenzing van de cruiserszone, een robuuste markering daarvan en over het handhaafbeleid. Nu is het van belang om die afspraken ook op korte termijn te effectueren. De Oeverlanden spelen een belangrijke rol als groengebied voor dit stadsdeel en voor Amsterdam Zuid en wordt zeer hoog door de bezoekers gewaardeerd, blijkt uit onderzoek. Het is dan ook uiterst belangrijk dat er gezorgd wordt dat De Oeverlanden voor iedereen zonder belemmeringen kan worden bezocht.

**Toegang via ingang bij Christoffel Plantijnpad**

Er is nu een voetgangerstoegang naar De Oeverlanden bij het Christoffel Plantijnpad. Deze toegang wordt veel gebruikt door werknemers uit de kantoren in Nieuwe Meer West (als weer naar kantoor mag worden gegaan) om tijdens de lunchpauze een wandeling te maken. Via deze toegang komen bezoekers direct in de cruiserszone en is er geen makkelijk doorgaande verbinding met andere delen van De Oeverlanden en het Nieuwe Meer. Hoewel we in het algemeen geen voorstander zijn van het maken van nieuwe paden, denken we dat een doorgaande verbinding tussen het toegangshek en het Nieuwe Meer een belangrijk betere ontsluiting van het gebied geeft voor bezoekers. Bijkomend voordeel is dat dit pad dan een duidelijke markering kan worden van de cruiserszone; het pad kan dan de oostelijke begrenzing worden van deze zone en goed worden gemarkeerd.

**Toegang bij Mercure hotel - parkeren en geen toegang meer voor hulpdiensten**

In het concept ontwikkelstrategie wordt voorgesteld de cruiserszone meer in westelijke richting te verplaatsen. Als gevolg daarvan komt het fietspad vanaf het parkeerterrein tegenover het Mercure hotel en tankstation in het ontwerp te vervallen. Het voetpad blijft wel bestaan en zal dan uitkomen in de cruiserszone. Het gevolg hiervan is dat daardoor het parkeerterrein bij deze ingang voornamelijk een parkeergelegenheid voor cruisers zal worden en minder geschikt zal zijn voor andere bezoekers omdat er geen directe toegang is tot het recreatiedeel van De Oeverlanden. Daarmee wordt de urgentie voor betere parkeervoorzieningen, zoals hierboven beschreven bij parkeren bij Oude Haagseweg, nog belangrijker. Maar waar vooral aan voorbij wordt gegaan in het ontwerp, is dat het fietspad de enige toegang is voor de hulpdiensten tot het recreatiedeel bij het paviljoen Aquarius en de strandjes. De noodzaak van goede toegang werd een jaar geleden weer eens aangetoond door het incident waarbij een dodelijk slachtoffer te betreuren viel. In de ontwikkelstrategie moet worden bepaald waar de toegang moet komen voor de hulpdiensten zoals politie, GGD, brandweer. Het meest gewenst is die te realiseren bij het paviljoen Aquarius waarvandaan ook het Amsterdamse Bos pontje vertrekt. De tijdelijke toegangsbrug geschikt voor auto's, die daar nu is, wordt, of is inmiddels, gesloopt. De concept ontwikkelstrategie moet aangeven waar de toegang voor hulpdiensten wordt gerealiseerd als het daarvoor nu gebruikte fietspad komt te vervallen.

**Het Huizingastrand en het rustgebied**

Wat door ons als het meest problematische onderdeel van de concept ontwikkelstrategie wordt gezien, is het ontwerp van het Huizingastrand en de pad er naartoe vanaf het te realiseren nieuwe metrostation. Beiden worden aangelegd in een gedeelte van De Oeverlanden – het moerasbos - dat nu een rustzone is. De grootte van De Oeverlanden is als een postzegel en vraagt een zorgvuldige planning van de rust en reuring zones; uitgangspunt zal moeten zijn dat wordt gestreefd naar reuring aan de randen en rust in het midden. Het Huizingastrand en het pad doorbreken nu dat uitgangspunt; het rustgebied wordt doorsneden en daardoor in tweeën gesplitst. Onderzoek heeft aangetoond dat het verstoring effect van een voetgangerspad tot wel 300 meter gaat. Het gevolg zal zijn dat van de huidige rustzone weinig overblijft. In het kernteam hebben we gepleit voor het eerder en krachtiger ontwikkelen van het Riekerstrand in het gedeelte bij het surfstrand en de Riekerkaap. De loopafstand vanaf het toekomstig metrostation zal misschien 200 meter langer zijn. Maar als versterken van biodiversiteit daadwerkelijk een belangrijk uitgangspunt is van de concept ontwikkelstrategie, dan had



die als belangrijker moeten worden gewogen dan het feit dat strandbezoekers iets langer moeten lopen. De concept ontwikkelstrategie zal aanzienlijk verbeteren als het Huizingastrand en het pad er naartoe in het ontwerp komen te vervallen.

Versnipperd beheer van het gebied

Hoofdstuk 8: Beheer en Onderhoud, is beperkt in detaillering en inhoud. De voorstellen in dit hoofdstuk komen erop neer dat er verbeteringen worden gezocht binnen de huidige kaders van het beheer: er moet een beheerkader komen en aandacht voor het verdelen in assets. Voor financiële verankering van het beheer wordt verwezen naar asset groen. Uit het hoofdstuk blijkt duidelijk hoe versnipperd het huidige beheer is georganiseerd binnen de gemeentelijke organisatie. Daarnaast spelen ook provinciale organisaties en het waterschap een rol in het gebied. En die versnippering verandert door de voorstellen in de concept ontwikkelstrategie niet. Ervaring in de afgelopen jaren geven weinig vertrouwen dat binnen de huidige kaders daadwerkelijk verbetering mogelijk is. Er vindt onvoldoende afstemming tussen de organisaties plaats en nu wordt veelvuldig 'sorry' gezegd als eerder gemaakte afspraken over zorgvuldig handelen, worden geschonden. Het hoofdstuk over het beheer en onderhoud vraagt een andere visie. Waarom niet eerdere gemeentelijke plannen met betrekking tot samenvoegen met het beheer van Amsterdamse Bos opnieuw geëvalueerd of waarom niet gekeken hoe in de praktijk de uitbesteding van het beheer aan het Landschap Noord-Holland, zoals bij de Lange Bretten, is vormgegeven? De inhoud van hoofdstuk 8 moet worden heroverwogen.

Waardering beheer door onze vereniging

Het beheerteam van onze vereniging voert met veel kennis van zaken in belangrijke delen van De Oeverlanden het ecologisch beheer uit. Dat wordt ook benadrukt in zowel de concept ontwikkelstrategie als in het Rapport Waardenburg: 'Natuurwaarden onderzoek Noordelijke Oeverlanden te Amsterdam', dat mede ten grondslag ligt aan de concept ontwikkelstrategie. De lovende woorden verhullen echter dat het beheer gefinancierd wordt door onze ledenvereniging met een zeer bescheiden jaarbudget. Het stadsdeel Nieuw-West betaalt een coördinator voor twee dagen per week en we krijgen wat ondersteuning van goederen maar de vrijwilligers van het beheerteam krijgen een extreem kleine vergoeding voor hun werkzaamheden, betaald uit het budget van onze vereniging. Een bescheiden extra bijdrage van het stadsdeel is een aantal jaren geleden geschrapt. Het verschil in kosten van het beheer voor de gemeente Amsterdam van onze zuiderburen, het Amsterdamse Bos, en de kosten voor De Oeverlanden valt niet te rechtvaardigen. De waardering en de erkenning dat het beheer door onze vereniging cruciaal is geweest en dat nog steeds is voor de handhaving en de toename van de biodiversiteit van het gebied, moet niet alleen uit woorden bestaan maar ook uit een passende financiële waardering. Ook dit aspect van financiering van het beheer had in de concept ontwikkelstrategie moeten worden benoemd.

Achterstallig onderhoud NME-centrum en gebouwen beheerteam

Een onderwerp dat in het geheel niet is genoemd in de concept ontwikkelstrategie betreft het onderhoud van de gebouwen van het Natuur, Milieu en Educatiecentrum (NME-centrum), het modulair verblijfsgebouw van het beheerteam van "De Oeverlanden Blijven!" en de opslagloods van de apparatuur van het beheerteam. Met betrekking tot het onderhoud van het NME-centrum zijn bij de bouw, gefinancierd door de provincie Noord-Holland, afspraken gemaakt met het stadsdeel Nieuw-West en deze zijn ook contractueel vastgelegd. Met de twee gebruikers van het centrum: De Stichting Veldstudie en onze vereniging, is overeengekomen dat het stadsdeel verantwoordelijk is voor het onderhoud. Het gebouw is nu 15 jaar oud en de gemaakte afspraken zijn niet nagekomen. Op ons initiatief is begonnen met schilderwerk van de kozijnen. Rotten kozijnen zijn op onze eigen kosten vervangen; de gemeente heeft wel op ons verzoek de rekening van de schilder betaald. Maar er is meer groot onderhoud nodig. Het overig houtwerk moet worden geschilderd, de verwarming- en ventilatie-installatie (belangrijk nu bij corona) werkt niet meer; de anti-inbraakluiken hebben we moeten verwijderen omdat ze niet meer functioneerden. Het NME-centrum speelt een belangrijke rol bij de natuureducatie van jongeren. Jaarlijks krijgen zo'n 1500 leerlingen van basis- en middelbare scholen educatie door de Stichting Veldstudie. Voor het onderhoud van het gebouw moet een oplossing worden gevonden; daar zijn verschillende scenario's voor, die nader overleg vragen. De

ontwikkelstrategie benoemt wel de nuttige educatieve functie van het NME-centrum maar gaat niet in op de financiering van het beheer van het gebouw.

Met betrekking tot de staat van het modulair verblijfsgebouw van het beheerteam en van de opslagloods voor de machines en de materialen kunnen we kort zijn: die staan bijna letterlijk op instorten. Ook daarover ontbreekt een stellingname in de concept ontwikkelstrategie.

Het bestuur van “De Oeverlanden Blijven!”

Amsterdam, 12 augustus 2021

Correspondentieadres: -

[bestuur@oeverlanden.nl](mailto:bestuur@oeverlanden.nl)