

Symposium VDOB! ter gelegenheid van het 40-jarig jubileum, op 31 mei 2024 in Casa Sofia

Een impressie van Cees Fisser.



De voorzitter van de Vereniging De Oeverlanden Blijven! (hierna VDOB!), **Liesbeth Stricker** opende de bijeenkomst. Helaas had Wethouder Openbare ruimte en Groen, **Melanie van der Horst** (D66) op het laatste moment haar komst afgezegd. In plaats daarvan is portefeuillehouder Openbare ruimte en Groen van Stadsdeel Nieuw-West, **Nazmi Türkkol** (D66) bereid gevonden het openingswoord te spreken.

Openingswoord Nazmi Türkkol



Türkkol vond het een *groot genoeg* om het 40-jarig jubileum samen met de andere genodigden te vieren. Hij feliciteerde de oprichters en de vele vrijwilligers die zich inzetten voor de VDOB!: "40 jaar van inzet, toewijding en liefde voor de natuur is een mijlpaal om trots op te zijn. Ik ken De Oeverlanden als een uniek stuk Amsterdam; een *toevluchtsoord* voor zowel mensen als dieren. Amsterdammers vinden er rust in een drukke stad."

"De liefde voor de natuur kreeg ik als kind mee. Mijn opa en oma waren boeren in een Turks dorpje. Net als

veel Amsterdammers hadden mijn ouders geen tuin, maar we konden enorm genieten om naar buiten te gaan, in het bijzonder naar het *Amsterdamse Bos*.



Studies wijzen uit dat mensen die in een groene omgeving zijn, zich *vaak prettiger* voelen. We hebben genoeg groen nodig om de aarde leefbaar te houden, zeker nu we steeds vaker te maken krijgen met extreem weer door klimaatveranderingen. Amsterdam maakt de stad steeds meer 'natuur inclusief'."

"De VDOB! heeft zich vanaf het begin onvermoeibaar ingezet voor de natuur in De Oeverlanden. Zo zijn er initiatieven geweest om de natuur te verbeteren en in kaart te brengen. Van de circa 10.000 verschillende planten en dieren in Amsterdam, is een-derde te vinden in De Oeverlanden."

"De vereniging zet zich in om het belang van biodiversiteit te verspreiden, door educatieprogramma's en natuurwandelingen onder leiding van gidsen. Talloze mensen zijn gemotiveerd om bij te dragen aan het behoud van onze groene ruimte. De vrijwilligers spelen hierbij een sleutelrol. Dankzij hen zijn De Oeverlanden een gezond Natuur- en Recreatiegebied waar ook toekomstige generaties van kunnen genieten. Groene plekken maken Amsterdam wat het is: de fijnste stad om in te wonen."

"Laten we de successen van de afgelopen vier decennia vieren op deze bijzondere dag. Laten we ook gezamenlijk vastberaden blijven om onze doelen te bereiken en te werken aan een groene, gezondere toekomst voor iedereen."

Daarop aansluitend overhandigde **Liesbeth Stricker** twee exemplaren van het Jubileumboek. Türkkol zegde toe dat hij één van de boeken na het weekend aan Van der Horst zal overhandigen.

=====
Dagvoorzitter Dick Glastra van Loon, bewoner van Nieuw-West en tot vorig jaar vooral bekend als directeur van *Eigenwijks*, legde uit dat er vier gastsprekers uitgenodigd zijn die elk vanuit een andere perspectief naar de VDOB! kijken, maar dat allemaal doen om de vereniging sterker te maken voor de toekomst.

Edwin Raap werkt als adviseur/onderzoeker bij de *Rijksdienst v.h. Cultureel Erfgoed, afd. Landschap*. Onderdeel van Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.



Zijn kernboodschap is:
"Zorg voor het veranderende landschap en groen erfgoed. NB. Hij heeft ook gewerkt voor de *Stichting Landschap N-H* op *Stadslab*, landtong De Nieuwe Meer".

De Dienst heeft kennis van:

- Archeologie;
- **Cultuurlandschap en groen erfgoed;**
- Gebouwd erfgoed;
- Roerende erfgoed (o.a. schilderijen).

Opstellen van beleid op het gebied van erfgoed, én de uitvoering. Adviesrol.

Er is geen Beschermd Landschap als erfgoed.

Tip: kijk www.cultureelerfgoed.nl

Advisering over wat wél en niet mag bij een monument / erfgoed. Nog een website tip:

<https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/bronnen-en-kaarten/overzicht/panorama-landschap>

Op dezelfde site staat ook info over zogeheten

landschaps-biografieën, een methode (VU) om een landschap te beschrijven. De *Atlas van Amstelland* is ook door de Dienst opgesteld.

Een voorbeeld van "Beschermd landschap" is het Thijssesepark in Amstelveen. (Rijksmonument).

Beschermd landschap is vaak onderdeel van andere openbare ruimtes die beschermd zijn/worden.

De *Landtong De Nieuwe Meer* is beschermd gebied omdat de aanleg ervan te maken had met de *Hollandse Waterlinie*.

In een *Beschermd Dorpsgezicht* kan ook "landschap" betrokken zijn. Zo zijn de Westelijke Tuinsteden een "*wederopbouwgebied van nationaal belang*".

NB. De Nieuwe Meer is geen Bijzonder provinciaal landschap. Daarvoor zou VDOB! met de provincie Noord-Holland kunnen overleggen.

Op nationaal niveau wordt dit jaar onderzocht of "cultuurlandschap" beschermd kan worden vanuit de (nieuwe) Omgevingswet. Er is een pilot in Groningen.



Omgaan met veranderingen

Tip voor veranderingen: gebruik de ontwikkeling van een landschap in het verleden, bij plannen voor de toekomst.

Voorbeeld van een *enorme verandering*: het ontstaan van de Noordzee na een periode waarin Engeland geen eiland was!

Wat is de volgende verandering wegens de zeespiegelstijging? Nederland met een natuurlijke kustlijn op NAP, dus alle lager liggende delen van NL overstromd?

Tip: bekijk www.topotijdreis.nl

Bijvoorbeeld om te zien hoe de omgeving in 100 jaar veranderd is.

De Nieuwe Meer was eerst niet meer dan een verbrede veensloot.

Volkstuinen, zoals Ons Buiten zijn aangelegd voor de mensen die in de stad wonen, soms letterlijk: 3-hoog-achter.

Al in het Algemeen Uitbreidingsplan van Amsterdam (het AUP), staan het Boschplan (Amsterdamse Bos), De

Nieuwe Meer en De Oeverlanden ingetekend. Uit De Nieuwe Meer en de Sloterplas is zand "gewonnen" voor het ophogen van het veengebied met een dikke zandlaag, voordat gebouwd kon worden.

De VDOB! heeft het gebied aan de noordelijke Nieuwe Meer oever opgepakt om de natuur te ontwikkelen. Op het gebied van *recreatie* is er ook wat veranderd tussen 1900 en 2030.

Van Volkstuinen namen gemeenten zoals Amsterdam "het groen" als vast onderdeel op in de planning (zie al het AUP). Na de Tweede Wereldoorlog wordt groen in de bebouwde ruimte ook Rijksbeleid. (Groene Sterren). Daarnaast ontwikkelden zich "**bufferzones**" om te voorkómen dat steden aan elkaar zouden groeien. Bijvoorbeeld Spaarnwoude tussen Amsterdam en Haarlem.

Tijdens *Rutte 1* (2010) heeft Minister *Bleeker* alles wat met recreatie te maken had, *afgeschaft op Rijksniveau*. Geld voor ontwikkeling moest uit de provincies komen, maar met 40% bezuinigingen.

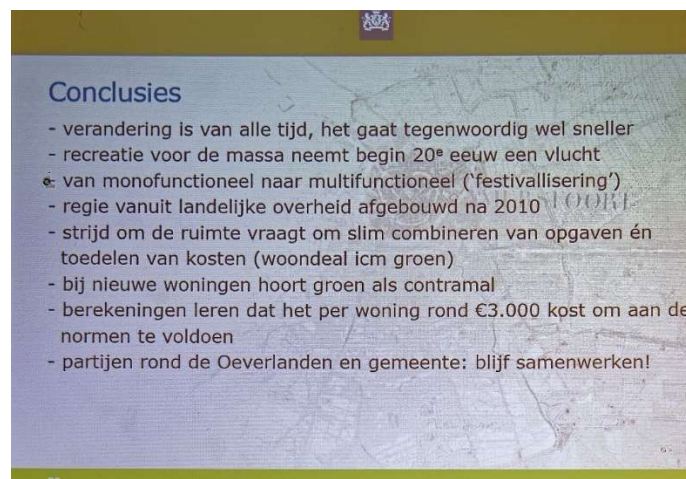
Nu hebben we te maken met **Groene Verstedelijking** (13 februari 2023): naast het bouwen van *meer woningen*, moet er ook geld zijn voor *groene gebieden*. Voor behoud van groen, als tegenhanger van rood (bouwen) is een investering in het groen van minimaal 23 en maximaal 37 Miljard euro nodig. (niet per jaar, maar om te behouden/versterken in een periode van 30-40 jaar).

Buitenstedelijk groen is een regionale opgave. Dus niveau van de MRA: de Metropool Regio Amsterdam. Let bij aanleg ook op de *jaarlijkse beheerkosten!*

De lobbenstructuur van Amsterdam voor groen, ontworpen in het AUP werkt nog steeds. Het AUP wordt gezien als "een monument wat betreft ontwerp".

Bij de beoogde bouw in NL van 916.000 woningen kost het (slechts) € 2900 per woning om voldoende groen te behouden/terug te krijgen.

Partijen rond De Oeverlanden doen er verstandig aan om samen te werken. ◀



Dick Glastra van Loon kondigde de twee spreker aan:

Thijs Harmsen van Kennisnetwerk Participatie en Uitdaagrecht.



Zijn statement is: "**Bewoners geven zélf invulling aan de leefomgeving.**"

Het Kennisnetwerk is een Stichting waarin overheden, maatschappelijke organisaties, en bewonersinitiatieven met elkaar samen werken, om elkaar te helpen bij participatietrajecten. Zo helpt het Kennisnetwerk ook de VDOB! in de samenwerking met gemeente en provincie. Een voorbeeld.

Omwonenden van het voormalige WG-terrein (Willemina Gasthuis), waaronder **Harmsen** wilden – 40 jaar geleden – dat de panden van het WG bleven staan, zolang er geen andere plannen waren voor het terrein. Voor jongerenhuisvesting en voor voorzieningen die nog niet in Oud-West waren. Een ambtenaar van het Grondbedrijf vond dat wel een goed idee. En zo zijn die panden behouden.

Bewoners kregen het beheer ervan, onder voorwaarde, dat zij zelf ruimten die niet meer nodig waren – zoals operatiekamers – zouden ontmantelen. Resultaat: na 5 jaar waren de panden opgeknapt; Artsen zonder Grenzen had er een kantoor in. Er waren woningen en woon-groepen. De panden hoefden ook niet meer plat, omdat er maatschappelijke functies in gehuisvest waren. Conclusie: als bewoners kun je veel doen, maar in dit geval hing het af van die éne ambtenaar van het Grondbedrijf.

Dus: Hoe kun je zelf meer invloed hebben op je woon- en leefomgeving?

Het (nieuwe) instrument daarvoor is: "Uitdaagrecht". Het is het recht van bewoners en maatschappelijke organisaties om naar de overheid te stappen met "Hé, ik heb een idee! Een idee hoe de *uitvoering van beleid* slimmer, beter of goedkoper kan." Het onderwerp moet in de begroting van de gemeente staan; het Uitdaagrecht geldt niet voor nieuwe dingen. Maar het zou dus ook voor De Oeverlanden gelden, want Amsterdam heeft het Uitdaagrecht al ingevoerd. De initiatiefnemer moet in Amsterdam een rechtspersoon zijn.

Naar de gemeente stappen met een voorstel hoe het beheer béter kan?!

Harmsen gaf een voorbeeld uit Gouda.

De gemeente moet de *grachten schoonhouden*, maar ze waren te smal om er met een vuilboot in te varen, dus schoonhouden gebeurde niet. **Een bewoonster stapte naar de gemeente:**

"Ik wil die grachten wel schoonmaken, kunnen we daar afspraken over maken?"

Samen met anderen ging ze op een *subplank* de grachten af, 2x in de week. Na een proefperiode is dit al 7 jaar de praktijk. Ze krijgt er budget voor, o.a. om de grachten te vergroenen. Iedereen blij.

Een ander voorbeeld betreft het *beheer van de gemeentelijke havens* langs de IJssel in Zutphen. Bewoners hebben de kwaliteit daarvan verbeterd.

In Overijssel doen bewoners en boeren samen het ecologisch beheer van het groen langs vaarten.



Een voorbeeld dichtbij: het Seringenpark in Aalsmeer. Een park met de meeste soorten (133) seringen van Europa. Dat kon niet met standaard onderhoud dat de gemeente deed. Een bewonerswerkgroep doet het nu béter voor hetzelfde budget. Doordat het initiatief van de bewoners kwam/komt, is er vaak veel meer draagvlak voor.

Ander voorbeeld uit Friesland waarbij diverse overheden en belangen-vertegenwoordigers betrokken zijn. Daar waren ambtenaren bij de start van de procedure *bang* dat ze zouden worden *wegbezuinigd!* Tip aan stadsdeel: neem die vrees weg bij de medewerkers.

Het proces doorlopen voor Uitdaagrecht.

De laatste stap daarin is dat je (ook) het budget van de gemeente overneemt.



VDOB! zou met stadsdeel om de tafel kunnen zitten, over het beheer en onderhoud van De Oeverlanden. Zorg dan dat de hoofdlijnen van een (beter) plan er zijn en benoem het Uitdaagrecht.

Als een stadsdeel niet wil meewerken, kan aankloppen bij de Gemeenteraad zin hebben. Er is geen gerechtelijke weg om overdracht van taken af te dwingen; dat is niet de sfeer waarin je van het Uitdaagrecht gebruik maakt.

Een Amsterdams voorbeeld is het onderhoud en beheer van het park dat in stadsdeel Zuidoost boven op de A9 ligt. Ofwel: de A9 gaat als tunnel onder het park door.

Zoekwoord "Uitdaagrecht" op de website www.Amsterdam.nl, is onderdeel van *Buurtrechten*.

Er bestaat in Amsterdam ook het project "**Groene Stad**". (gebruik dat als zoekwoord op www.amsterdam.nl) Daar staan diverse mogelijkheden voor bewoners met 'groene ideeën'.

Via het Uitdaagrecht vergroot je de betrokkenheid van buurtbewoners met hun leefomgeving. Zie www.uitdaagrecht.nl.

Noodzaak groen in de stad

- Uitdaagrecht: bewoners & maatschappelijke groepen geven zelf invulling aan het groen
- Vergroot betrokkenheid eigen leefomgeving

Vragen en voorbeelden uitdaagrecht:
info@uitdaagrecht.nl
www.uitdaagrecht.nl

Thijs Harmsen | 06-51718778



De commons (meent, merken) zijn herontdekt en worden opnieuw uitgevonden

“...the commons is emerging as a new worldview, social ethic and political tradition that actually has a long history, and is now being rediscovered.”
 ~ David Bollier

Tijd voor het huldigen van het VDOB!-bestuur.



Van links naar rechts:
 Clary Genuit, Nico Jansen, Liesbeth Stricker.
 NB. Tom Koudstaal en Paul Kamsteeg ontbreken. ◀

De volgende spreker is **Natasha Hulst** van *Grond van Bestaan*, Voedselbank Amsterdam én het *Schumacher Center*.

Haar statement is: **“Ruimte creëren voor mens, natuur en toekomst.”**

Hulst vertelde dat ze van jongs af aan bekend is met de Oeverlanden. Ze doet onderzoek naar zogeheten ‘commons’.

Commons (gemeenschap) zijn systemen van organiseren, die mensen overal ter wereld hebben gedaan. Het is een ander wereldbeeld met een lange traditie die nu steeds meer herontdekt wordt.

Altijd bottom-up samenwerking tussen mensen. Ook anders dan een standaard NCO (niet-gouvernementele organisatie.) georganiseerd is.

De waarde van commons is **niet alleen het creëren van financiële waarde.**

Commons zijn zelforganiserende systemen (de gemeenschap) die gebruik maken van (natuurlijke) bronnen en daarbij werken volgens sociale culturen en praktijken. Gedeelde waarde en gedeelde ‘rijkdom’. Meestal verweven plaatsgebonden met de lokale omgeving. Als je erin investeert, doe je dan niet om er laten met meer geld uit te stappen. Wel creëren van ecologische en sociale waarden.

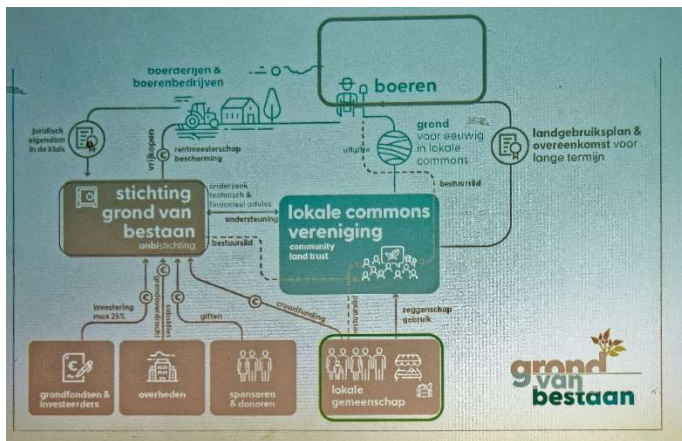
Een voorbeeld commons zijn: (energie-coöperaties). De naam coöperatie kennen we wel; warmte/zonnepanelen, wijkgerichte zorgcoöperaties en stadslandbouwprojecten. Het is ook een manier om meer burgers te laten meedoen, te activeren om samen te werken. Tot nu toe probeert de staat de markt te ondersteunen ten kosten van de coöperaties.

Er is vaak een (fysieke) bodem-component: er is ruimte nodig om activiteiten uit te voeren. Die bodem-component is lastig te krijgen, wegens de hoge grondprijzen.

In NL zijn niet veel projecten met **“community landtrust”** t.o.v. andere landen in Europa + de VS. De stichting “Grond voor bestaan”, beheert grond die gebuikt kan worden voor maatschappelijke doeleinden.

De **ecologische en sociale waarden** zijn belangrijker. De grond zelf kan nooit meer verkocht worden, maar behoudt zijn waarde omdat er minimaal 7 generaties gebruik van kunnen maken. Zo is ook het **Voedselpark Amsterdam** ontstaan in de Lutkemeerpolder met bijna

25.000 supporters. De Lutkemeerpolder moet voedsel gaan leveren voor honderden, misschien duizenden Amsterdammers.
Het gebied leent zich ook voor educatie.



Onderdeel van de westerse 'scheg', met het laatste stukje zeegrond in de gemeente Amsterdam. Eén van de diepste polders van Amsterdam.



Er zijn steeds meer mensen: dan hebben we ook steeds meer recreatiegebieden nodig.

De ervaring leert dat Nederlandse werknemers moeilijk / niet te vinden zijn om te werken in de grote 'schuren' die een functie hebben in de logistiek tussen de makers van een product en de consument. Daarom zal er arbeidsmigratie zijn, met huisvestingsproblemen voor de werknemers.

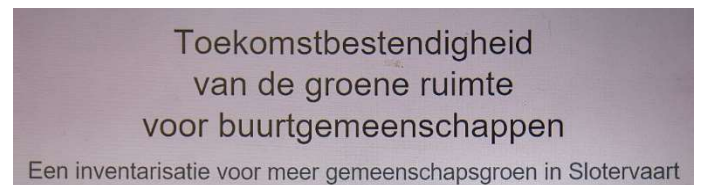
Maar het aantal jonge mensen neemt toe dat niet langer hun hele werk achter de computer willen zitten, maar wél oog hebben.

Daartegenover staat Amsterdam en andere investeringsmaatschappijen die een financieel belang hebben bij het gebied. De sociale en ecologische waarde van het gebied wordt niet erkend. ◀

Hierna werd ruimte in het programma gemaakt voor **Iris Poels** met een korte maar indringende oproep vóór het behoud van de Lutkemeerpolder als agrarisch gebied. ◀



De laatste spreker van het symposium was **Menno Houtstra** (Platform Schinkelkwartier). Zijn hamvraag is: "Wat doen we met de erfenis van Cornelis van Eesteren?"



Nieuw West heeft tientallen hectares aan plantsoentjes en groenstroken, de zogenaamde hoofdgroenstructuur, ooit bedacht door de architect Van Eesteren. Door de verdichtingsopgave in de Omgevingsvisie wordt die nu ook bedreigd. Wat voor waarde heeft dat groene netwerk nog voor de toekomst? En hoe kan die waarde worden getoond en beschermd?

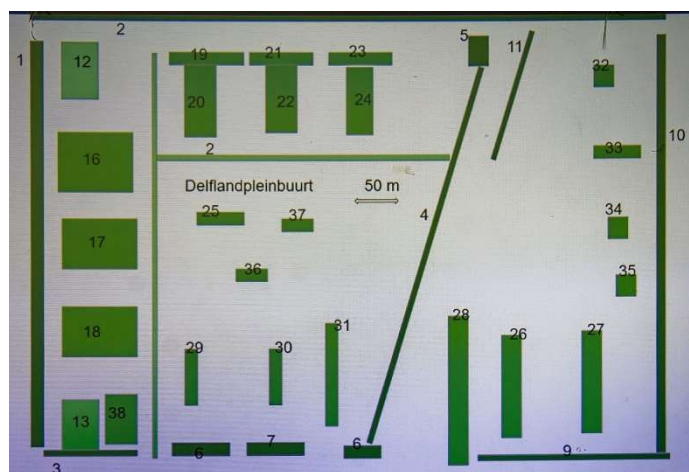
Houtstra is betrokken bij het Platform Schinkelkwartier (heel nieuwe wijk tussen Zuid en Nieuw-West) *Zijn bijdrage betreft dus de natuur in het stedelijk gebied; niet in het buitengebied.*

De Oeverlanden zijn een brongebied voor fauna in heel

Nieuw-West. Zijn bijdrage gaat over de groenstructuur (1935) van Van Eesteren. Hij had dat groen – 90 jaar geleden – in de plannen opgenomen als “uitloopgebied” voor de bewoners van Nieuw-West. Die moesten vanaf hun voordeur langs groene stroken kunnen wandelen naar de buitengebieden. De groene gebiedjes die toen bedacht zijn, zijn bijna letterlijk zo uitgevoerd. Al die gebiedjes samen beslaan een oppervlag van zo’n 700 voetbalvelden.

Het experiment van ‘groen in de buurt’ is mislukt (volgens sociologen en architecten), want het ‘kijkgroen’ is nooit uit de verf gekomen; de natuur is een ondergeschoven kindje gebleven; de programmering van het groen is *minimaal* gebleven. Daardoor hebben de bewoners zich niet uitgenodigd gevoeld om voor het groen te zorgen.

Amsterdam staat op een belangrijk punt. Dit betreft de Omgevingsvisie 2050. De vraag is: welke zaken krijgen een hoge prioriteit? Gaat bij verstedelijking (verdichting) niet te veel ten koste van het openbaar groen? De gemeente ziet hoogbouw als oplossing.



Maar in de praktijk blijkt in de Delflandpleinbuurt (Slotervaart) dat er niet méér groen komt. **Van 20% groen terug naar de 6% die in Amsterdam is vastgesteld als minimum. In het Schinkelkwartier dreigt hetzelfde te gebeuren** (met 10.000 appartementen).

Toch hebben we het groen hard nodig wegens klimaatveranderingen om een zeker welzijn te behouden. De 200 ha in Nieuw-West is geen luxe.

Houtsma lanceerde een plan om de vele *kleine groene plekken* in de wijken op te delen naar functie: *kijkgroen, speel-groen/ openbare recreatie, natuurgroen en bewonersbeheerfunctie*. Deze laatste categorie lijkt op de ‘commons’ van *Natasha Hulst*: groen waar steeds meer bewoners zich voor gaan inzetten.

Voor de commons zou 5 m² per bewoner beschikbaar moeten zijn om de nieuwe functies te ontwikkelen. De nieuwe functies zijn nodig voor de adaptieve capaciteit door klimaatschommelingen. ◀

=====

Dick Glastra van Loon leidde de daarop volgende **paneldiscussie**, waarbij het eerste onderwerp was: **Hoe zien De Overlanden er in 2050 uit?**



Bij De Oeverlanden hangt altijd een zwaard van Damocles boven het gebied. Want de gemeente zegt: als jullie willen dat er niet gebouwd wordt bij/in De Oeverlanden, dan moet het beter geschikt gemaakt worden voor recreatie. Maar recreatie gaat vaak niet samen met het beschermen van de natuur.

Moet je als vereniging het beheer ‘opeisen’? Welke functie heeft De Oeverlanden als gebied? Welke rol en vorm heeft de VDOB! ?

Zou de VDOB! eigenaar van De Oeverlanden kunnen worden en helpt dat dan bij het beheer en onderhoud?

Natasha Hulst ziet voordelen: omdat de politiek weerbarstig is. Dus dan heeft het nut om bepaalde stukken *grond buiten de politiek* te brengen. Via een lokaal democratisch beheerder.

Advies van **Thijs Harmen**: Neem als VDOB! het initiatief om te zeggen waar het naartoe moet (met De Oeverlanden). Zorg dat je het maatschappelijk draagvlak dat je nu hebt, behoudt en verbreedt. Maak de komende 10 jaar gebruik van het nieuwe instrumentarium, te weten, de Omgevingswet.

Moet je nog wel de gemeente overtuigen dat jouw/jullie plan beter is.



Edwin Raap zei let op: *Erfgoed* is nog niet hetzelfde als *beschermd erfgoed*.

Menno Houtstra heeft met de Kaskantine ervaring met de verkokering van de gemeente. De afdeling Duurzaamheid heeft andere belangen dan de afdeling Vastgoed. Voor een stukje grond dat *geen commerciële waarde* had, dacht Amsterdam, dat er wel een marktconforme huur betaald zou moeten worden als de omliggende percelen (waarop gebouwd gaat worden). **Probeer samen te werken met de nieuwe generatie die is opgestaan voor de Lutkemeerpolder.**

Het "Broedplaatsenbeleid" is ook een stap in de goede richting.

De **heer Bakker**, actief voor reizigersbelangen in ROVER *waarschuwt voor het ZuidAsDok: houdt dat in de gaten voor claims die op grond gelegd worden.* En: kijk zelfs of er natuurcompensatie gegeven kan worden voor de verstedelijking in/rond de ZuidAs in de vorm met meer geld voor natuur.

Liesbeth Stricker: De VDOB! zorgt nu al voor het beheer en onderhoud, maar wordt daar niet voor betaald. Zodra het Uitdaagrecht ook door de Eerste Kamer is, biedt dat mogelijkheden om met de gemeente om tafel te zitten over de kosten van beheer & onderhoud: overheveling vanuit gemeente naar Vereniging. (In 2016 wilde Amsterdam niet meewerken: toen zou het Uitdaagrecht alleen gelden voor bewoners in een gebied.)

Thijs Harmsen kan zowel de VDOB! als de desbetreffende ambtenaren van Amsterdam helpen/adviseren/nagaan wat precies Amsterdam heeft aangenomen voor het Uitdaagrecht.

De VDOB! is samen met Ons Buiten, *Onklaar Aker* en Nieuw en Meer gesprekspartner in de *Kerngroep Oeverlanden/Sloten* voor het ZuidAsDok.

Gezondheid / gezonde leefomgeving (advies GGD) moet in Omgevingsvisie een plek krijgen. *Brede welvaart* is een nieuwe term daarin.

Bij de Groenmonitor/visie moet een Uitvoeringsagenda komen. De Rekenkamer is daarin (ook) geïnteresseerd.

Eén van de leden vertelt dat zij tégen het doortrekken van de NZ-lijn is, omdat andere vormen van vervoer (bussen) voor reizigers een beter alternatief kunnen bieden.

Dick Glastra van Loon sluit de discussie af, met de hoop dat de VDOB! over 10 jaar via een 'commons' het beheer gekregen heeft over De Oeverlanden.

Liesbeth Stricker bedankte de vier genodigden voor hun inbreng en alle leden voor de getoonde belangstelling.

=====◀